

## Sagen kort

Studenterrådet har foretaget en analyse af de seneste års offentliggjorte øjebliksbilleder af Københavns Universitets investeringsbeholdninger, som konkluderer, at Københavns Universitet med visse af sine investeringer risikerer at have handlet og til stadighed risikerer at handle i strid med sin Etske Investeringspolitik, samt at der ikke findes tilstrækkelige mekanismer til sikring af overholdelsen af samme politik.

## Datagrundlag og fremgangsmåde

Analysen er baseret på beholdningslister offentliggjort på Københavns Universitets hjemmeside. De analyserede beholdningslister er fra december 2024, september 2025, december 2025 og marts 2026. Alle fire kapitalforvaltere er inkluderet. Beholdningslisterne er screenet for virksomheder, mod hvilke der foreligger dokumentation for handlinger, som kan anses for brud på de etiske bestemmelser, Københavns Universitet tilslutter sig i sin Etske Investeringspolitik. Denne dokumentation er herefter gennemgået for hver virksomhed individuelt. Denne gennemgang pågår stadig ved udfærdigelsen af nærværende notat.

## Analysens fund

Analysen har fundet mindst 32 selskaber, som Københavns Universitet ejer investeringer i, og som Studenterrådet vurderer, risikerer at bryde med principper i den Etske Investeringspolitik.

Fire af disse virksomheder fremlægges nærmere her. Af hensyn til nærværende notats omfang medtages kun disse fire som en anskueliggørelse af, hvilke mulige brud på den Etske Investeringspolitik, der er tale om.

## Carnival Corporation Ltd.

Københavns Universitet har ejet aktier og obligationer i selskabet i hele den undersøgte periode gennem forvalterne SEB, Nykredit og Gudme-Raaschou. I marts 2026 udgjorde værdien af investeringerne i firmaet i alt 440.624,28 DKK. KU ejer desuden investeringer i datterselskabet Carnival Plc., som nogle af nedenstående sager desuden involverer.

Det er dokumenteret, at Carnival Corporation Ltd. og datterselskaber har tilbageholdt informationer om deres miljømæssige fodaftryk samt gentagne gange overtrådt miljølovgivning (<https://alaskapublic.org/news/alaska-desk/2026-03-31/for-months-carnival-corp-has-withheld-water-pollution-data-from-alaska-regulators>; <https://www.justice.gov/archives/opa/pr/princess-cruise-lines-pay-largest-ever-criminal-penalty-deliberate-vessel-pollution>; <https://www.justice.gov/archives/opa/pr/princess-cruise-lines-and-its-parent-company-plead-guilty-environmental-probation-violations>; <https://www.justice.gov/archives/opa/pr/princess-cruise-lines-pleads-guilty-second-revocation-probation>;

[up-hundreds-of-water-quality-violations-every-year/](https://www.theguardian.com/environment/2022/jul/12/shippings-dirty-secret-how-scrubbers-clean-the-air-while-contaminating-the-sea/)). Desuden har de gennem længere tid anvendt teknologier i modstrid med Den International Maritime Organisations (IMO) retningslinjer ([https://www.theguardian.com/environment/2022/jul/12/shippings-dirty-secret-how-scrubbers-clean-the-air-while-contaminating-the-sea](https://www.theguardian.com/environment/2022/jul/12/shippings-dirty-secret-how-scrubbers-clean-the-air-while-contaminating-the-sea/)).

Det er Studenterrådets opfattelse, at firmaet handler i modstrid med FN Global Compacts princip 7 og 9, der handler om at udvise forsigtighed over for miljømæssige udfordringer samt udvikle og udbrede miljøvenlige teknologier (se også <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>; se også Ethiske Investeringspolitik pkt. 7.2.3).

Således figurerer Carnival Corporation Ltd. på eksklusionslisten hos ATP, der har tilsluttet sig Global Compact og opererer med etiske retningslinjer, der er sammenlignelige med Københavns Universitets (<https://www.atp.dk/dokument/politik-baeredygtighed-i-investeringer-i-atp-koncernen>).

## Cisco Systems Inc.

Københavns Universitet har ejet aktier i selskabet i hele den undersøgte periode fordelt på alle fire forvaltere. I marts 2026 udgjorde værdien af investeringerne i alt 4.370.047,86 DKK.

Cisco har længe været og er til stadighed involveret i opbygningen af overvågningsinfrastruktur hos Kinas regering, der er blevet brugt til at begå mulige menneskeretsbrud mod den kinesiske befolkning og i særdeleshed uighurerne (<https://apnews.com/article/chinese-surveillance-silicon-valley-uyghurs-tech-xinjiang-8e000601dad66aea230f18170ed54e88>). En sag vedrørende medvirken til forfølgelse af minoriteter i Kina høres i øjeblikket ved højesteret i USA (<https://www.reuters.com/legal/government/us-supreme-court-hear-claims-cisco-aided-chinese-human-rights-abuses-2026-04-28/>). Det amerikanske arbejdsagentur har desuden fundet, at Cisco Systems Inc. har gjort sig skyldig i diskrimination på baggrund af race og køn (<https://www.dol.gov/newsroom/releases/ofccp/ofccp20200316>). Cisco er desuden leverandør af it-systemer til våben brugt af det israelske militær til mulige brud på menneskerettighederne og forbrydelser mod menneskeheden (<https://investigate.info/company/cisco-systems>; <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2024/04/gaza-un-experts-deplore-use-purported-ai-commit-domicide-gaza-call>).

Det er Studenterrådets opfattelse, at selskabet handler i modstrid med FN's Global Compacts princip 1 og 2 om støtte til og respekt for af menneskerettighederne samt undgåelse af medvirken til brud på menneskerettighederne.

## IBM (International Business Machines Corporation)

Københavns Universitet har ejet aktier i selskabet i hele den undersøgte periode fordelt på forvalterne SEB og Nykredit. I marts 2026 udgjorde værdien af investeringerne i alt 383.021 DKK.

Den 19. juli 2024 udgav Den Internationale Domstol (ICJ) på opfordring af FN's Generalforsamling en *advisory opinion*, der konkluderede at Israel er skyldig i brud på artikel 3 af *International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination*, der lyder:

*States Parties particularly condemn racial segregation and apartheid and undertake to prevent, prohibit and eradicate all practices of this nature in territories under their jurisdiction.*

Det begrundes i Israels politikker i De Besatte Palæstinensiske Territorier (oPt), herunder Østjerusalem, Vestbredden og Gaza. Særligt i de separate juridiske systemer for bosættere og palæstinensere, den fysiske forhindring, som udgøres af opholdstilladelsessystemet, samt indskrænkningen af og kontrollen over palæstinenserens bevægelsesfrihed (<https://www.icj-cij.org/case/186> – især artikel 227-229).

Adskillelse er en fundamental byggesten i Israels kontrol over oPt. NGO'en Gisha har ført adskillige sager på vegne af palæstinensiske borgere, der nægtedes tilladelse til at bevæge sig mellem *checkpoints*. I rapporten *From Separation to Annexation* (2020) fremlægger de en lang række sådanne cases. Den første lyder:

*In response to a petition submitted by Gisha on behalf of a woman and her children against Israel's refusal to allow them to return to the West Bank, despite the fact that they were registered as West Bank residents, the state wrote: "...granting the requested remedy to the petitioner (as in, accepting the petition, or giving the petitioner the option of returning to Judea and Samaria [The West Bank]) would fundamentally undermine the policy of separation and of reducing movement between the areas, as outlined by the government."* (<https://gisha.org/en/area-g-from-separation-to-annexation/>)

Netop det folkeregister, som Gishas klienter nægtes bevægelsesfrihed på baggrund af – en nægtelse, der ifølge ICJ krænker forbuddet mod racial adskillelse og apartheid – administreres af den amerikanske techgigant IBM.

IBM leverer den primære IT-infrastruktur til den israelske Befolknings- og Immigrationsautoritet (<https://www.whoprofits.org/publications/report/158?ibm-a-major-facilitator-of-israels-surveillance-and-security-apparatus>).

Det er af den grund Studenterrådets opfattelse, at IBM handler i modstrid med FN Global Compacts princip 1 og 2, der handler om at støtte og respektere menneskerettighederne samt undgå at bidrage til krænkelser heraf (<https://unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>; se også Etisk Investeringspolitik pkt. 7.2.3).

## Palantir Technologies Inc

Københavns Universitet har ejet aktier i selskabet siden december 2025 hos forvalteren Nykredit. I marts 2026 udgjorde værdien af investeringerne i alt 77.411 DKK.

Den 28. februar 2026 bombede USA pigeskolen Shajareh Tayyebeh i Iran. Mindst 150 mistede livet, i hvad FN's Uddannelsesagentur kalder en grov krænkelse af international humanitær ret og en

underminering af retten til uddannelse (<https://news.un.org/en/story/2026/03/1167063>). Det er rapporteret, at det amerikanske krigsministerium i udvælgelsen af denne skole, samt de 13.000 øvrige mål i krigen, benyttede Palantirs Maven-system (<https://breakingdefense.com/2026/05/insatiable-appetite-for-ai-maven-usage-surged-for-strikes-on-iran-pentagon-ai-chief-says/>; <https://www.theguardian.com/news/2026/mar/26/ai-got-the-blame-for-the-iran-school-bombing-the-truth-is-far-more-worrying>).

Palantir Technologies Inc. er yderligere blevet ekskluderet af den norske investor Storebrand for sit salg til Israel til benyttelse i de besatte områder (<https://www.reuters.com/technology/thiels-palantir-dumped-by-norwegian-investor-over-work-israel-2024-10-25/>). Af samme årsag er Palantir nævnt som medskyldig i FN's særlige rapportør for menneskerettigheder i de besatte palæstinensiske områder, Francesca Albaneses, rapport From Economy of Occupation to Economy of Genocide (<https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5923-economy-occupation-economy-genocide-report-special-rapporteur>).

Det er Studenterrådets opfattelse, at Palantir handler i modstrid med FN Global Compacts princip 1 og 2, der handler om at støtte og respektere menneskerettighederne samt undgå at bidrage til krænkelse heraf (se <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>; se også Etisk Investeringspolitik pkt. 7.2.3).

## Sikring af overholdelse af den Etske Investeringspolitik

Det fremgår af Etisk Investeringspolitik, at

*KU's finansielle samarbejdspartnere har ansvar for at sikre, at de etiske kriterier er opfyldt, at informere universitetet om eventuelle brud på de etiske kriterier samt give universitetet en redegørelse for hvordan, hvornår og hvorledes disse investeringer er blevet afhændet.*

Det er på baggrund af analysens fund ikke Studenterrådets indtryk, de etiske kriterier i tilstrækkelig grad sikres opfyldt.

Princip nr. 2 fra FN's Principper for Ansvarlige Investering (UNPRI) lyder som følger:

*We will be active owners and incorporate ESG issues into our ownership policies and practices.*

På baggrund af analysens fund og de fire cases beskrevet ovenfor er det Studenterrådets opfattelse, at Københavns Universitet ikke i tilstrækkelig grad har inkorporeret ESG-tematikker i sin investeringspraksis.

Studenterrådet håber, at Københavns Universitet vil tage nærværende notat til efterretning og afsøge muligheder for at indføre nye mekanismer til aktiv sikring af overholdelse af sin Etske Investeringspolitik.