

Velkommen til spørgeskema for evaluering af forskerkollegier

Formål

Dette spørgeskema har til hensigt at undersøge dine erfaringer med forskerkollegiet på dit institut, herunder din vurdering af dets aktiviteter i forbindelse med styrket akademisk medbestemmelse. Din besvarelse vil blive anvendt til at give et overblik over den samlede implementering af forskerkollegier på Københavns Universitet, samt udvikling af anbefalinger til forbedring af forskerkollegiernes arbejde.

Besvarelsen tager ca. 5-10 min. og er anonym. Databehandlerne vil have adgang til de enkelte besvarelser, men alle svar vil fremgå anonyme i den samlede afrapportering.

Om forskerkollegier

Forskerkollegiets formål er at skabe et forum, hvor institutleder og instituttets daglige ledelse kan sparre med instituttets faculty-VIP i forsknings- og uddannelsesstrategiske anliggender, herunder stillingsplaner og rekrutteringsstrategi. Gennem medinddragelse og medbestemmelse vil medarbejderne motiveres til at deltage aktivt i udviklingen af instituttet. Forskerkollegiet støtter institutlederen i vurderingen af helhedsperspektivet for instituttets akademiske udvikling, og sikrer transparens og løbende forankring af beslutninger i organisationen.

Forskerkollegierne blev implementeret på institutterne i 2023, til evaluering i foråret 2026.

Spørgsmål 1

I hvor høj eller lav grad vurderer du, at forskerkollegiet på dit institut bidrager til den akademiske medbestemmelse?

- ☐ A. Slet ikke
- ☐ B. I lav grad
- ☐ C. I nogen grad
- ☐ D. I høj grad
- ☐ E. I meget høj grad

Spørgsmål 2

Hvor mange møder i forskerkollegiet har du deltaget i, indenfor det seneste år?

- ☐ A. Ingen
- ☐ B. 1-2
- ☐ C. 3-4
- ☐ D. 5+

Spørgsmål 3

Hvilken forberedelse har du haft til møderne i forskerkollegiet?

- ☐ A. Forberedt en dagsorden
- ☐ B. Læst en dagsorden
- ☐ C. Forberedt mødemateriale
- ☐ D. Læst mødemateriale
- ☐ E. Forberedt et oplæg
- ☐ F. Drøftet dagsorden eller mødemateriale med kolleger
- ☐ G. Der har ikke været forberedelse
- ☐ H. Hvis andet, uddyb venligst: _____

Spørgsmål 4

Hvordan vurderer du, at arbejdet i forskerkollegiet har fungeret i forhold tilfølgende faktorer?

	1. Meget dårlige	2. Mindre dårlige	3. Hverken gode eller dårlige	4. Mindre gode	5. Meget gode
A. Mødeledelsen	☐	☐	☐	☐	☐
B. Mødekadencen	☐	☐	☐	☐	☐
C. Rollefordeling	☐	☐	☐	☐	☐
D. Engagement	☐	☐	☐	☐	☐
E. Samarbejde med kolleger	☐	☐	☐	☐	☐
F. Samarbejde med institutledelsen	☐	☐	☐	☐	☐
G. Snitflader til tilstødende fora (Akademisk Råd mm.)	☐	☐	☐	☐	☐

Spørgsmål 5

På hvilke områder vurderer du, at det er vigtigst at forskerkollegiet bidrager til instituttets beslutninger?

	1. Slet ikke vigtigt	2. Mindre vigtigt	3. Nogenlunde vigtigt	4. Vigtigt	5. Meget vigtigt
A. Forskningsstrategiske anliggender	☐	☐	☐	☐	☐
B. Uddannelsesstrategiske anliggender	☐	☐	☐	☐	☐
C. Rekrutteringsstrategiske anliggender	☐	☐	☐	☐	☐

Spørgsmål 6

I hvor høj eller lav grad oplever du, at forskerkollegiet har bidraget til følgende aktiviteter på instituttet?

	1. Slet ikke	2. I lav grad	3. I nogen grad	4. I høj grad	5. I meget høj grad
A. Strategiske målplaner	☐	☐	☐	☐	☐
B. Stillingsplaner og rekrutteringsstrategi	☐	☐	☐	☐	☐
C. Opslag til faculty VIP stillinger	☐	☐	☐	☐	☐
D. Søgekomiteers arbejde	☐	☐	☐	☐	☐
E. Forfremmelsesprogrammet	☐	☐	☐	☐	☐

Spørgsmål 7

Hvordan vurderer du effekterne af forskerkollegiets bidrag til følgende af instituttets aktiviteter?

	1. Har øget oplevelsen af transparens i beslutninger	2. Har ført til en nødvendig afvejning af forskellige ønsker og behov på instituttet	3. Har gjort processen mere tidskrævende	4. Har medvirket til flere interne uenigheder	5. Har ikke haft nogen mærkbar effekt
A. Strategiske målplaner	☐	☐	☐	☐	☐
B. Stillingsplaner og rekrutteringsstrategi	☐	☐	☐	☐	☐
C. Opslag til faculty VIP stillinger	☐	☐	☐	☐	☐
D. Søgekomiteers arbejde	☐	☐	☐	☐	☐
E. Forfremmelsesprogrammet	☐	☐	☐	☐	☐

Spørgsmål 8

Du bedes vurdere resultaterne af forskerkollegiets medbestemmelse på instituttet. Noter venligst eksempler på, hvordan forskerkollegiet har påvirket beslutningsprocesser på dit institut inden for det seneste år:

Nævn områder, hvor forskerkollegiet har påvirket beslutningsprocesser på instituttet mest positivt: _____

Nævn områder, hvor forskerkollegiet har påvirket beslutningsprocesser på instituttet mest negativt:

Spørgsmål 9

Hvordan oplever du snitfladerne mellem forskerkollegiet og de tilstødende fora såsom Akademisk Råd og det lokale samarbejdsudvalg?

	1. Snitfladen har skabt flere muligheder for medbestemmelse på instituttet	2. Snitfladen har bidraget til tydeligere rollefordeling i beslutningsprocesser	3. Snitfladen har øget kompleksiteten i beslutningsprocesser	4. Snitfladen har medvirket til flere interne uenigheder	5. Snitfladen har ikke haft nogen mærkbar effekt
A. Akademisk Råd	☐	☐	☐	☐	☐
B. Det lokale samarbejdsudvalg	☐	☐	☐	☐	☐

Spørgsmål 10

Har du yderligere kommentarer vedrørende forskerkollegiet på dit institut?

Tak for din besvarelse

Din besvarelse bidrager til forbedringer i implementeringen af forskerkollegier på Københavns Universitet.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Rektoratets Stab:

- Magnus Gammelgaard Madsen - mgm@adm.ku.dk