

Forskningsledelsen



14. NOVEMBER 2025

SAGSNOTAT**Vedr. Fakulteternes afdækning af interessen for forsvarsrelateret¹ forskning**

Efter beslutning i FL har fakulteterne med frist den 10. november 2025 svaret på, om

- 1) Der ses et potentiale i forsvarsrelateret forskning på fakultetet.
- 2) Om der kan være særlige indsatser, der kan motivere forskningsmiljøerne til at søge om midler til forsvarsrelateret forskning.
- 3) Om der er specifikke barrierer i forhold til forsvarsrelateret forskning.

Ad 1) Potentiale i forsvarsrelateret forskning

Ud fra fakulteternes udfyldelse af det udsendte Excel-skema skønnes det (i meget grove tal), at ca. 180 fastansatte forskere på KU allerede beskæftiger sig med forsvarsrelateret forskning ud fra en bred fortolkning (se noten nedenfor), og at yderligere ca. 200 fastansatte forskere kan se et potentiale inden for feltet. SCIENCE har indberettet et forholdsvis lille tal i kortlægningen, men anser dual use som en naturlig del af den grundvidenskabelige forskning med flere anvendelsesmuligheder, der foregår på instituttet. Det gælder f.eks. kvanteforskning.

HUM og SAMF har ikke taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt der er dual use aspekter i den forsvarsrelevante forskning, der udføres/potentialt kan udføres på fakultet. 80% af de VIP, der er/kan være interesseret i

KU Forskning og
Informationssikkerhed
Forskningservice og Udvikling

NØRREGADE 10
1017 KØBENHAVN K

DIR 35 33 21 46

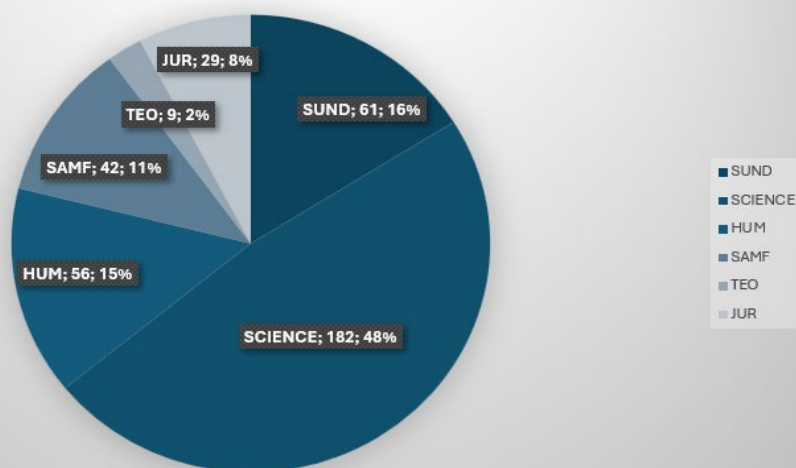
pfni@adm.ku.dk
www.science.ku.dk

REF: PFNI

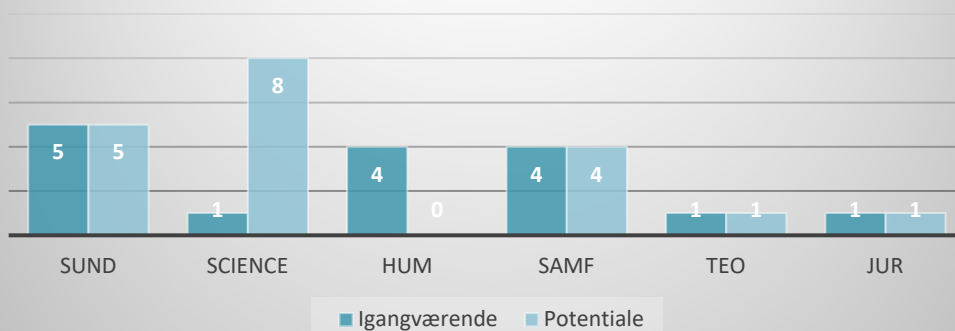
¹ Der er lagt op til en bred forståelse af forsvarsforskning, så det f.eks. også omfatter freds-, beredskabs- og sikkerhedsrelateret forskning, og herunder ud fra blandt andet historiske, etiske, trosmæssige, psykologiske, filosofiske perspektiver.

forsvarsrelateret forskning på de øvrige fakulteter, også kan se dual use perspektiver i forskningen.

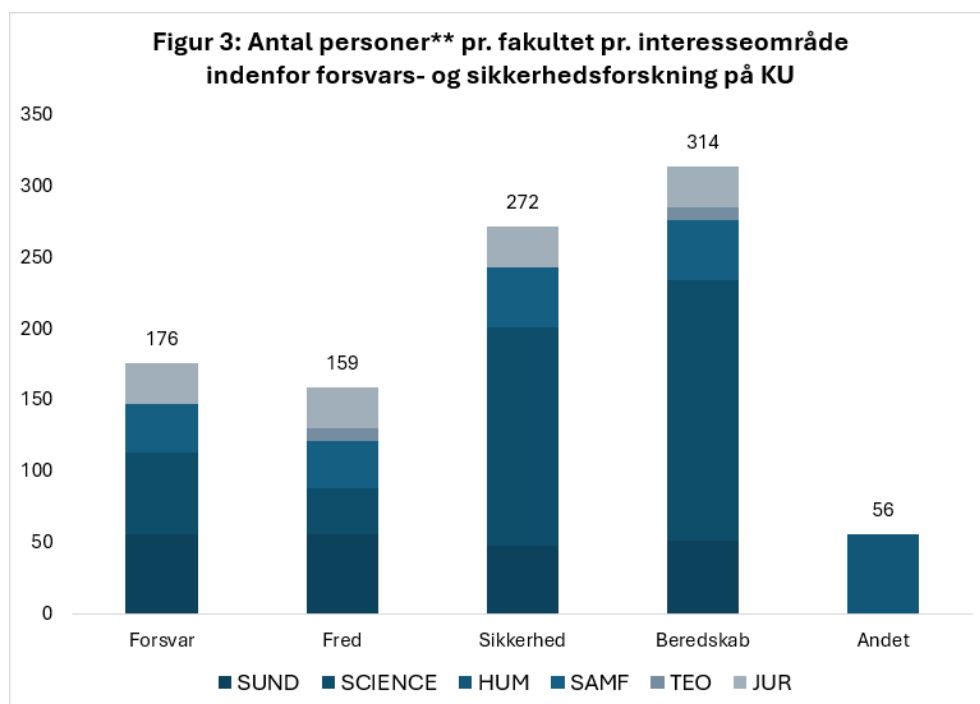
Figur 1: Antal personer pr. fakultet med interesseområde indenfor forsvar- og sikkerhedsforskning på KU



Figur 2: Antal institutter* pr. fakultet som er i gang med eller ser potentiale i øget forsvars- og sikkerhedsforskning på KU



*Bemærk: kategorierne igangværende og potentiale er ikke gensidigt udelukkende, og et givent institut kan derfor fremgå i begge kategorier samtidigt



**Bemærk: interesseområderne er ikke gensidigt udelukkende, og en given forsker og institut kan derfor fremgå i flere interesseområder samtidigt

Ad 2) Særlige indsatser for at motivere forskningsmiljøerne til forsvarsrelateret forskning

TEO nævner, at 16% af fakultetets VIP har svaret positivt tilbage på forespørgslen omkring forsvarsrelateret forskning og vurderer sammen med HUM, at en bred definition af forsvarsrelateret forskning vil motivere forskningsmiljøerne til at fokusere mere på området, således at forsvarsrelateret forskning ikke alene opfattes som krigs- eller teknologiorienteret. Desuden peges der på, at en mere målrettet kommunikation om fundingmuligheder med et bredere humanistisk og samfundsvidenskabeligt perspektiv vil være motiverende.

SCIENCE bakker op om de forskellige forskningsaktiviteter, der finder sted på fakultetet, men påtænker ikke at igangsætte målrettede indsatser for at støtte og opdyrke områder, der har forsvarsrelateret forskning som fokus. Flere institutter på SCIENCE ser de øgede midler på forsvarsforskningsområdet som en mulighed for deres forskere til at søge forskningsmidler.

Ad 3) Barrierer for forsvarsrelateret forskning

Som en barriere peger HUM på mulig modvilje mod at foretage bestillingsforskning for våbenindustrien og forsvarsmyndigheder eller til støtte af krig. Desuden kan der være en bekymring angående muligheden for, at forskere, der arbejder med forsvarsrelateret forskning, i øget omfang kan blive mål for f.eks. spionage eller cyberangreb.

På SUND peges der på bekymringer omkring fortrolighed af forskning og håndtering af forskningsdata og frygten for, at forskningsdata og -resultater kan blive misbrugt, som potentielle barrierer.

SCIENCE bemærker generelt, at al omtale af dual use på KUnet fremstår negativt, og at beskrivelser og guidelines derfor bør opdateres til et mere neutral eller positiv sprogbrug, hvis man ønsker at signalere en mere positiv holdning til forsvarsforskning på KU. Det skal bemærkes, at teksten om dual use på KUnet primært er en vejledning for at sikre, at forskere er opmærksomme på sikkerhed, hvis man ønsker at samarbejde med personer/organisationer med nær tilknytning til risikolande.

Konkret vurderer nogle institutter på SCIENCE, at der godt kan gøres mere for at gøre forskerne opmærksomme på støttemuligheder, mens andre sidestiller forsvarsforskning med al anden forskning, og lader det være op til den enkelte forsker at afsøge mulighederne.

Supplerende bemærkninger

Kortlægningen på SCIENCE er blandt andet foretaget via interviews med viceinstitutedere for forskning, der også har identificeret de enkelte forskergrupper, der indgår i kortlægningen. SCIENCE har indberettet, at mange udfordringer og bekymringer, der relaterer sig til emnet, er blevet italesat på møderne med VILF, udenom de egentlige spørgsmål:

Udfordringerne og bekymringerne strækker sig fra fysisk aflåsning af områder, om kollegaer fra ikke-venligtsindede nationer, til hvilke restriktioner, det får på ens forskning, rejseaktivitet, men også mere karriererelaterede udfordringer som, hvorfor man skulle gøre det, hvis ikke man må publicere? Den overvejende konklusion er dog, at det kan og må løses, eksempelvis er man klar over, at man må lave sikring på de områder, hvor forskning foregår. Man er også klar over, at det betyder restriktioner på, hvem der kan få adgang til forskningen og områderne (specifikt, forskere fra hvilke nationer, der forhenes adgang).