

Københavns Universitets bestyrelse

**SAGSNOTAT**

10. JUNI 2024

Vedr. Opsamling fra drøftelserne i HSU den 30. maj 2024.**Sagsbehandler** Lars Henriksen**KU'S ADMINISTRATIONSREFORM****PROGRAMSEKRETARIATET****Baggrund**

NØRREGADE 10

POSTBOKS 2177

HSU drøftede på mødet den 30. maj 2024 udkast til sag til bestyrelsen vedrørende forslag til fremtidig administrativ organisering. Til mødet var udsendt et udkast til indstilling til bestyrelsen med tilhørende bilag.

DIR 51 82 69 89

MOB 51 82 69 89

En første udgave af materialet har været drøftet på HSU den 25. april 2024, og på baggrund af bl.a. denne drøftelse er der efterfølgende foretaget justeringer på flere punkter. Bl.a. er der tilføjet et nyt bilag, som beskriver det overordnede risikobillede ved gennemførelse af reformen.

lars.henriksen@adm.ku.dk

Opsamling på drøftelserne

På mødet i HSU den 25. april 2024 indgik en gennemgang af forslaget til fremtidig administrativ organisering. Det var derfor aftalt, at der ikke var brug for en gennemgang af oplægget på HSU-mødet den 30. maj 2024.

Næstformanden for HSU indledte drøftelserne. Det var HSU-medarbejdersidens vurdering, at alle ansatte på universitetet har idéer til, hvordan administrationen kan blive bedre, men at ingen, heller ikke HSU's medarbejderside, bakker op om det foreliggende forslag. Der er ingen begejstring, og det viser underskriftsindsamlingerne på universitetet også. I forslaget er to ting blandet sammen – besparelse på 300 mio. kr. og en ny organisering. Der bør sættes en pauseknop vedr. fyringerne, så reformen kan implementeres i fred og ro. Tillidsrepræsentanterne varetager i sagens natur deres rolle i henhold til de gældende rammer uanset udfaldet af bestyrelsens beslutning.

Ledelsen nævnte indledningsvist, at programstyregruppen har vurderet de initiativer, der skal gennemføres for at realisere reformen, at styregruppen på det grundlag lægger op, at de samlede besparelser i fase 1 (2025) bliver lavere end beskrevet i det oplæg, der var udsendt til mødet i HSU. Det bliver ikke 190 årsværk, men mere sandsynligt i størrelsesordenen 100 årsværk pga. en langsommere indfasning og et hensyn til sikker drift.

Fra medarbejderside blev der givet udtryk for, at det er glædeligt, at der i første omgang ikke skal afskediges så mange som forventet.

Fra medarbejderside var der også tilfredshed med, at der i oplægget til bestyrelsen er mere fokus på de risici, der er forbundet med reformen. I forslaget til bestyrelsen er der på medarbejdersidens opfordring indarbejdet et bilag med en risikovurdering. På flere punkter blev der dog efterspurgt præciseringer og justeringer i oplægget.

Der blev efterspurgt en nærmere beskrivelse af de aktive handlinger, der er nødvendige for at håndtere de nævnte risici. Der blev efterlyst øget fokus på medarbejdernes trivsel, konkret håndtering af tab af forretningsforståelse hos administrative medarbejdere og risikoen for opgaveglidning til det videnskabelige personale, hvis tingene ikke fungerer. Desuden blev det nævnt, at der burde være større fokus på, hvad risikobilledet kan betyde for universitetets kerneforretning, fx tab af eksterne midler, og på håndteringen heraf.

Fra ledelsessiden var der anerkendelse af de risici, som blev nævnt. Der lægges meget stor vægt på de ansattes trivsel i den nye organisering, og beskrivelsen i risikoafsnittet heraf skulle ses i sammenhæng med behandlingen af dette emne i selve sagsnotatet til bestyrelsen. I forhold til risikoen for lavere forretningsforståelse hos det administrative personale er det et stort opmærksomhedspunkt, og det vil spille ind i forhold til bemanningen af posterne, ligesom der skal være konkrete indsatser for at opretholde det også efterfølgende. Det vil også blive en væsentlig lokal ledelsesopgave. Ledelsessiden vil justere oplægget på baggrund af bemærkningerne.

Fra medarbejdersiden var der spørgsmål til forslaget om at spare på Uniavisen. Der var anerkendelse af, at der nu bliver en dialog med bladudvalget. Medarbejdersiden mener ikke, at Uniavisen bør bære en del af sparemålet.

Fra ledelsessiden var der anerkendelse af Uniavisens formål, og at avisen kan spille en vigtig rolle som et forum for universitetets frie debat. Der er ikke et ønske om at stække Uniavisen. Men ledelsen fastholder sit oplæg til, at der i en dialog med bladudvalget også skal findes besparelser på Uniavisen.

Fra medarbejdersiden blev der givet udtryk for usikkerhed i forhold til, hvordan partnermodellerne kommer til at fungere i praksis, herunder hvordan partnerne bliver det bindeled og den brobygger mellem de kernefaglige funktioner og administrationen, der ønskes. Der blev bl.a. efterspurgt mere konkrete beskrivelser af partnerrollen, herunder hvad partnerne skal kunne, hvordan de rekrutteres og hvordan det bliver attraktivt og udviklende at være ansat i en partnerfunktion.

Fra ledelsessiden blev der givet udtryk for, at partnerrollen er en vigtig funktion, sammen med de andre faste kontaktflader til administrationen. I efteråret skal der ske en konkretisering, af hvordan partnerfunktionerne skal udvikles og tilrettelægges. Dette skal ske i en dialog med de lokale ledere og de grupper af ansatte, der vil have brug for administrativ service fra en partnerfunktion. Der er enighed om, at rollen som partner kan være vanskelig, og at der er brug for en særlig opmærksomhed på, hvordan partnerfunktionerne bliver attraktive. Partnermodellerne kommer til at udvikle sig løbende på baggrund af de erfaringer, vi allerede har gjort med forskellige partnermodeller og de erfaringer, der yderligere kommer undervejs. Ledelsessiden vil justere oplægget til bestyrelsen på baggrund af bemærkningerne på HSU-mødet.

På HSU-mødet var der en række nærmere spørgsmål til den proces for afsked- og bemanning, der skal fastlægges, hvis bestyrelsen godkender forslaget til den fremtidige administrative organisering. Der er allerede arbejdet med en række af disse spørgsmål i en arbejdsgruppe under HSU's følgegruppe og flere af spørgsmålene er også drøftet i HSU-følgegruppen. De konkrete spørgsmål opsamles i referatet fra HSU-mødet. Næstformanden henviste som mødeleder, spørgsmålene til videre drøftelse i arbejdsgruppen og HSU-følgegruppen.