

# Institutionsakkreditering 2.0 af Københavns Universitet

## KU's kvalitetssikringssystem på uddannelsesområdet

Skriftlig orientering til KU's bestyrelse 3. oktober  
2023

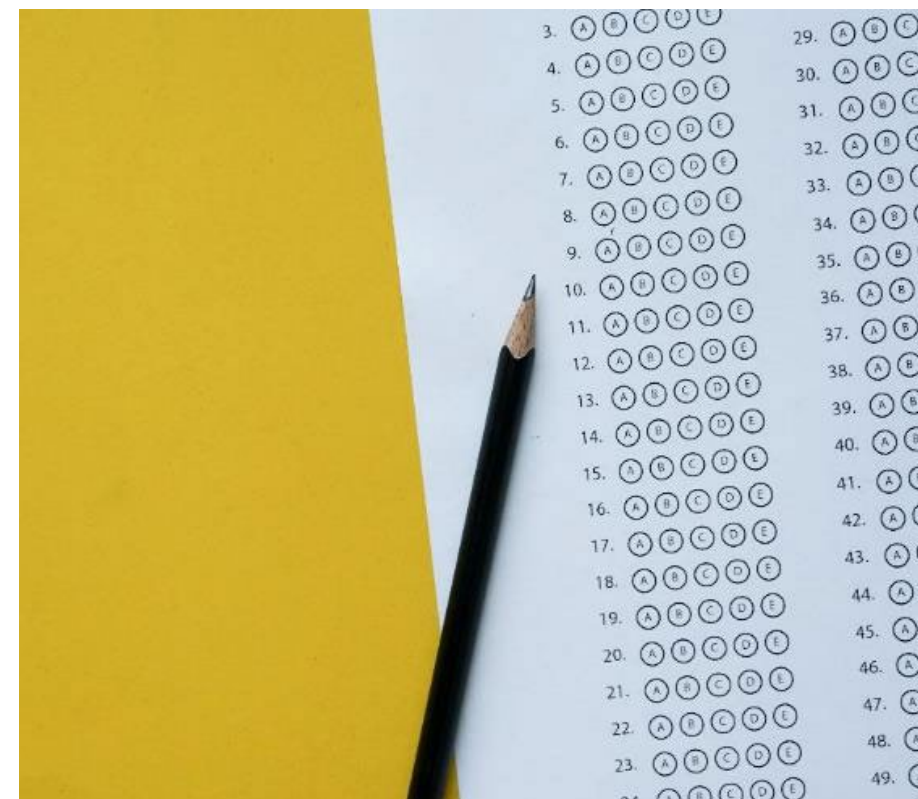


# Hvad er en institutionsakkreditering?

En institutionsakkreditering er en vurdering af KU's *kvalitetssikringssystem* og dets evne til systematisk og løbende at tilvejebringe viden om uddannelsernes kvalitet og relevans samt at rette op på uhensigtsmæssigheder og udfordringer.

Det er dermed systematikken og sammenhængen i vores kvalitetssikringsarbejde og -system, der bedømmes.

En institutionsakkreditering er *ikke* en vurdering af selve uddannelsernes kvalitet.



# Varighed og Vejledning om institutionsakkreditering

- KU fik sin nuværende institutionsakkreditering i juni 2019. Den gælder i seks år
- KU skal derfor senest i foråret 2025 have gennemført en ny institutionsakkreditering
- Danmarks Akkrediteringsinstitution gennemfører akkrediteringsforløbet, som vil vare cirka 1 ½ år
- Der nedsættes et eksternt akkrediteringspanel, som kommer på to panelbesøg på KU
- Proces for akkreditering og kriterier til universiteternes kvalitetssikringssystemer fremgår af Akkrediteringsinstitutionens *'Vejledning om institutionsakkreditering 2.0'*
- Det eksterne akkrediteringspanel skal tage afsæt i vejledningen i deres vurdering af KU's kvalitetssikringsarbejde

## VEJLEDNING OM INSTITUTIONSAKKREDITERING 2.0

2019

Revideret for de maritime uddannelsesinstitutioner  
September 2021



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

# Institutionsakkreditering i første versus anden runde

## I institutionsakkreditering 1.0 var fokus på:

- om kvalitetssikringssystemet var velbeskrevet og velargumenteret
- overensstemmelse mellem teori og praksis
- nedskrevne procedurer og dokumentation

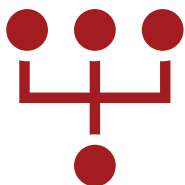
## I institutionsakkreditering 2.0 er fokus på:

- hvordan kvalitetssikringssystemet fungerer i praksis
- at akkreditering skal understøtte KU's udvikling af arbejdet med at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans og fremme refleksion over egen praksis
- begrænsning af de store dokumentationskrav fra 1. runde
- 2. runde er tilpasset, at institutionerne har fået en positiv institutionsakkreditering i 1. runde



# Krav til institutionernes kvalitetssikringssystemer

Kravene til institutionernes kvalitetssikringssystemer er inddelt i tre kriterier. KU skal vise, hvordan vi lever op til disse krav.



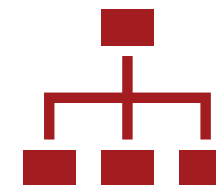
## Kriterium I: Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

Institutionen har et kvalitetssikringsarbejde, der løbende understøtter udviklingen af uddannelsesudbuddenes kvalitet og relevans, herunder en tilpasning til samfundsudviklingen og arbejdsmarkedets behov.



## Kriterium II: Videngrundlag

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.



## Kriterium III: Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau, herunder et fagligt indhold, en pædagogisk kvalitet, tilrettelæggelse og udprøvning, der understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens samlede mål for læringsudbytte.

# Afgørelsestyper og konsekvenser



## **Positiv institutionsakkreditering:**

Kvalitetssikringssystemet er velfungerende og er godkendt for en ny seksårig periode.

*Konsekvens:* KU kan som i dag oprette nye uddannelser efter prækvalifikation.



## **Betinget positiv institutionsakkreditering:**

Kvalitetssikringssystemet har visse mangler og er godkendt for en to- eller treårig periode, hvorefter KU skal genansøge om institutionsakkreditering.

*Konsekvens:* Alle nye uddannelser skal både prækvalificeres og uddannelsesakkrediteres før oprettelsen.



## **Afslag på institutionsakkreditering:**

Kvalitetssikringssystemet er mangelfuldt og usammenhængende. Der indgås aftale om hvornår KU kan søge om institutionsakkreditering igen.

*Konsekvens:* Alle KU's uddannelser skal uddannelsesakkrediteres i Akkrediteringsinstitutionen. KU kan ikke oprette nye uddannelser.

# Centrale elementer i institutionsakkreditering



## Institutionsrapport

KU udarbejder en institutionsrapport, der består af to dele:

- En beskrivelse af status for kvalitetssikringsarbejdet, herunder ændringer i kvalitetssikringssystemet siden sidst (systembeskrivelse)
- En selvevaluering med refleksioner over styrker, svagheder og udviklingsmuligheder i kvalitetssikringsarbejdet



## To panelbesøg

På de to panelbesøg vil et eksternt akkrediteringspanel mødes med en række repræsentanter for ledelsen på KU og på KU's fakulteter, undervisere og studerende.

- 1. panelbesøg har fokus på KU's samlede kvalitetssikringsarbejde (ca. 1,5 dag)
- 2. panelbesøg er tematiske nedslag i kvalitetssikringsarbejdet (audit trails). Akkrediteringspanelet udvælger audit trails på baggrund af første besøg (ca. 2-4 dage)

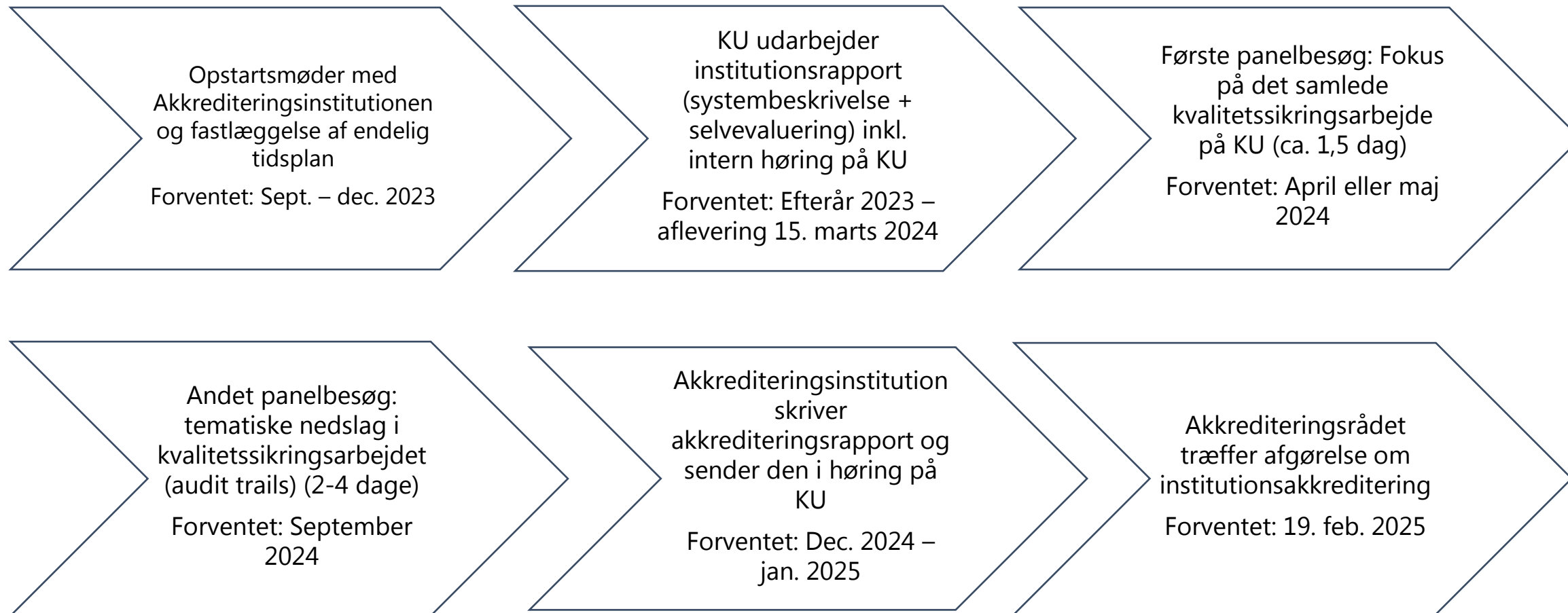


## Akkrediteringsrådets afgørelse

På baggrund af institutionsrapport og panelbesøg skriver Akkrediteringsinstitutionen en akkrediteringsrapport, som KU får i høring.

Herefter træffer Akkrediteringsrådet afgørelse om institutionsakkreditering til KU.

# Overordnet proces og foreløbig tidsplan





# Baggrund

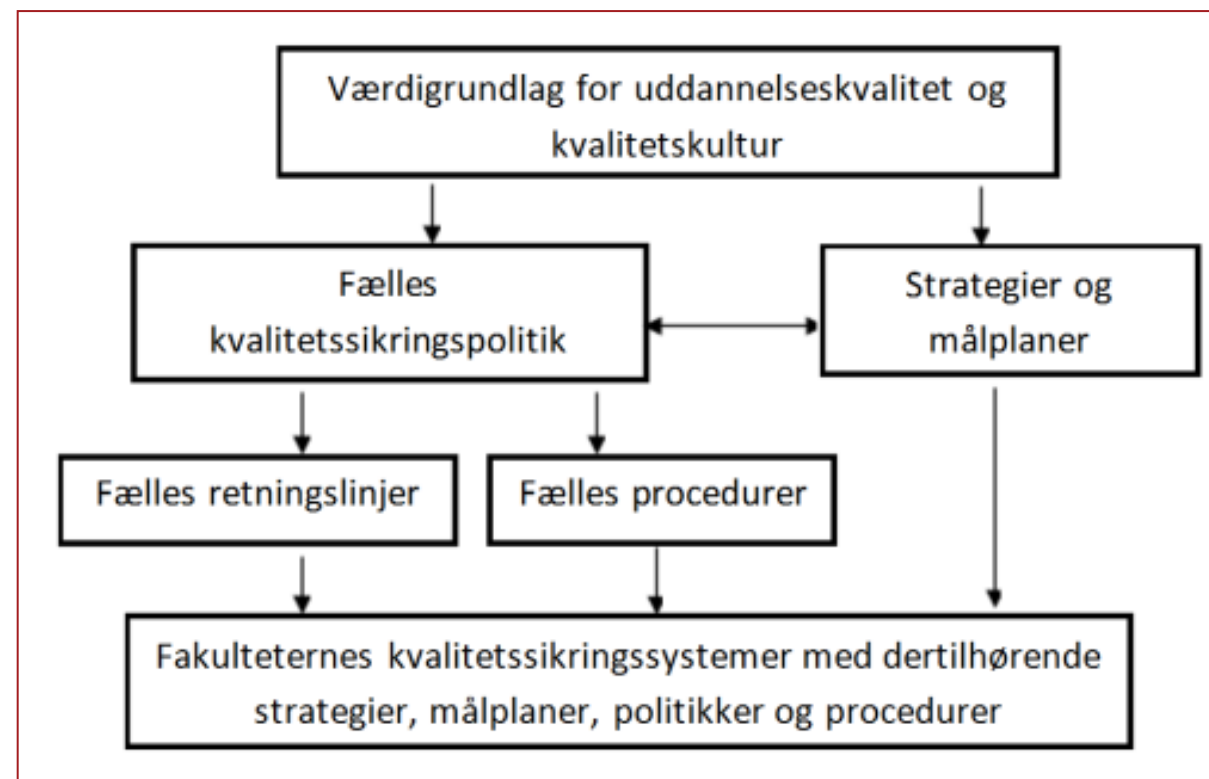
## KU's kvalitetssikringssystem på uddannelsesområdet

KØBENHAVNS UNIVERSITET



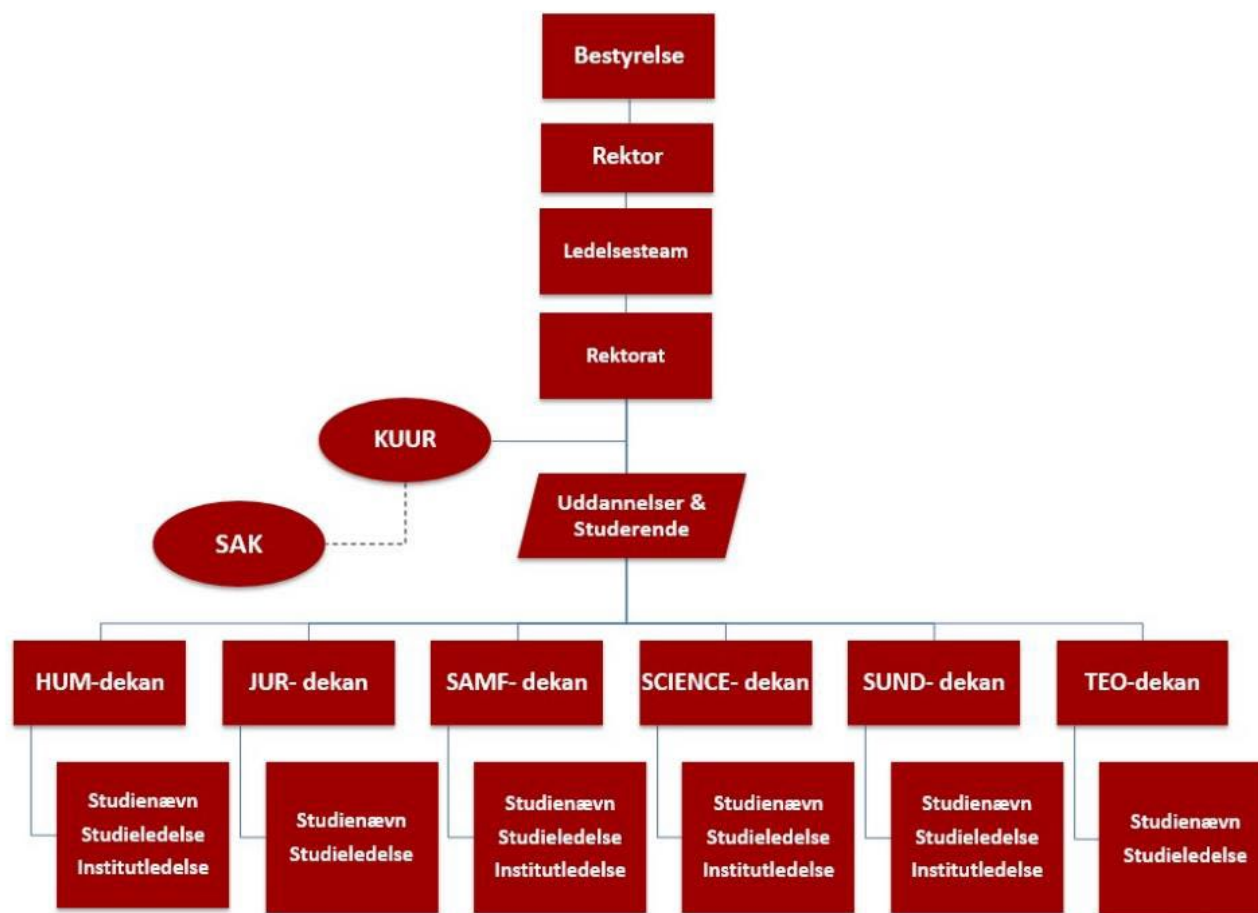
# KU's kvalitetssikringsystem

- Skal sikre, at KU konsekvent har fokus på at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans
- At der hurtigt og systematisk kan identificeres og følges op på kvalitets- og relevansproblemer
- Bygger på sammenhængende kvalitetstænkning og solidt forankret ledelsesansvar
- Inkluderer en række dokumenter, som er rangordnet i forhold til hinanden
- Dokumenterne sætter rammen for KU's kvalitetssikringssystem og for samspillet mellem KU-niveauet og fakulteternes lokale udmøntning
- Fakulteterne strukturerer deres kvalitetssikringsarbejde ud fra de fælles rammer



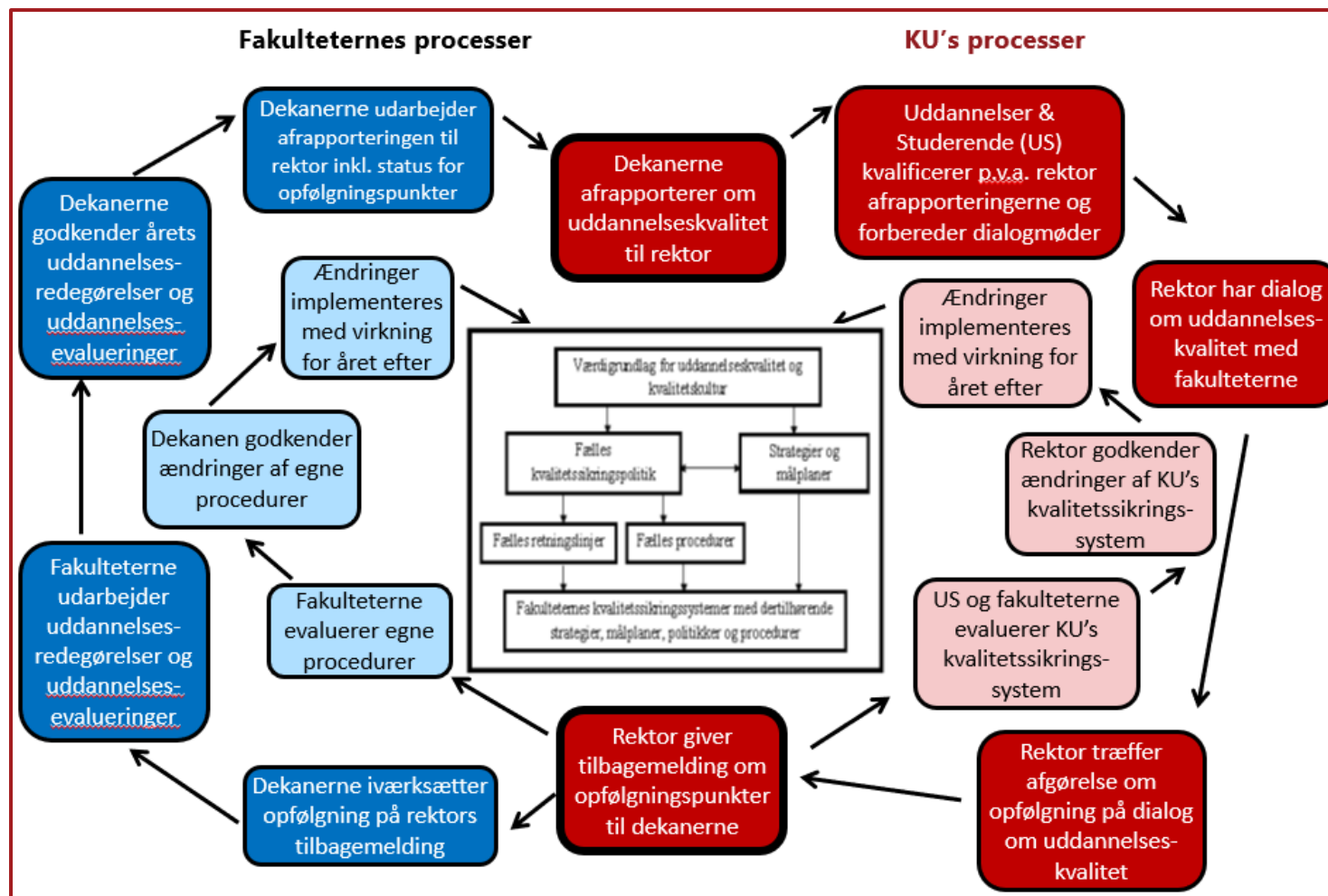
Figur: Rammesættende dokumenter i KU's kvalitetssikringssystem

# Organisering af kvalitetssikringsarbejdet på KU



- Kvalitetssikringsarbejdet er baseret på tydelig ledelsesforankring og ansvar for opfølgning i et samspil mellem KU- og fakultetsniveau
- **Rektor** har det overordnede ansvar – rådgivet af **SAK, KUUR, rektorat og LT**
- Ansvar for det daglige arbejde med uddannelseskvalitet og kvalitetssikring af fakultetets uddannelser er forankret hos **dekanerne**
- **Bestyrelsen** orienteres årligt om status for kvalitetssikringsarbejdet, men har herudover ikke en aktiv rolle i forhold til KU's kvalitetssikringssystem

# Årshjul for kvalitetssikring af uddannelser og evaluering af kvalitetssikringssystemet



## Forklaring til figuren

- Mørkeblå bokse viser proces for fakulteternes udarbejdelse af årlige uddannelsesreddegørelser, uddannelsesevalueringer (hvert 6. år) og den årlige Dialog om uddannelseskvalitet med rektor (DUR)
- Mørkerøde bokse viser proces for rektors godkendelse af DUR og tilbagemelding til fakulteterne
- Lyseblå og lyserøde bokse: illustrerer hvordan den årlige evaluering af kvalitetssikringssystemet sker i forlængelse af rektors tilbagemelding om DUR til fakulteterne