



STUDENTERAMBASSADØRENS ÅRSBERETNING

2021



1. Indledning og læsevejledning	3
2. anbefalinger	5
3. Indtryk som underbygger anbefalinger.	6
3.1 Møder med fakulteter og fællesadministration	6
3.2 Tilføjelse til forretningsordenen	8
3.3 Plagiat ved studerendes brug af digitale noter	9
3.4 Deltagelse som neutral tredjepart ved møder mellem studerende og forvaltning	10
3.5 Skærpende omstændigheder ved klager	11
3.6 Danske Universiteters anbefalinger om dispensation ved funktionsnedsættelse m.v.	12
4. Universitetets styrkende aktiviteter i 2021	16
4.1 Beslutning om at fjerne kravet om at bestå 45 ECTS-point pr. studieår	16
4.2 Ensretning af universitetets websider med vejledning om optagelse	16
4.3 Fakulteters handleplaner om krænkende handlinger nu på KUnet	16
4.4 Udvidelse af medarbejderguide om krænkende handlinger.	16
5. Funktionens synlighed og inddragelse	17
5.1 646 henvendelser i 2021.	17
5.2 KU-kursus i at skrive endnu klarere afgørelser og e-mails til studerende	23
5.3 Indkaldelse af studerende til samtale om eksamenssnyd på JUR, SAMF og SUND	24
5.4 Inddragelse ved høring af love, bekendtgørelser m.v..	24
5.5 Bevågenhed om funktionen	24

1. Indledning og læsevejledning

Studererambassadørfunktionen blev oprettet af bestyrelsen og rektor i 2013. Funktionen blev blandt andet oprettet med det formål at bidrage til at kaste mere lys over, hvor universitetet kan styrke de studerendes retssikkerhed og styrke dialogen med de studerende.

I forbindelse med oprettelsen af Studenterambassadøren blev det her blandt andet fastsat i [forretningsordenen for funktionen](#):

"Kapitel 8 Årsberetning

§ 18. Studenterambassadøren afgiver årligt en beretning om sin virksomhed med angivelse af generelle temaer og opmærksomhedspunkter.

Stk. 2. Beretningen sendes til universitetsdirektøren og behandles i de relevante organer. Rektor tager, efter drøftelse i ledelsesteamet, beslutning om eventuelle tiltag som konsekvens af beretningen. Afslutningsvist behandles beretningen i bestyrelsen.

§ 19. Efter bestyrelsesbehandlingen offentliggøres årsberetningen på studenterambassadørens hjemmeside.

Stk. 2. Indholdet i årsberetningen skal være anonymiseret."

Den mest almindelige henvendelse

Den mest almindelige henvendelse til Studenterambassadøren er fra studerende, som er i gang med at søge om dispensation eller klage. Den studerende er typisk blevet i tvivl om den vejledning, personen har modtaget fra en sagsbehandler, en studievejleder eller en underviser, og ønsker uafhængig juridisk rådgivning om sin sag. Den studerende er ofte også i en ualmindeligt kompliceret situation.

I 2021 fik jeg henvendelser fra 1,7% af KU's studerende. Totalt 646 henvendelser. Godt 85% af alle henvendelser handlede om igangværende sager på universitetet. De fleste henvendelser indbefatter mindst to til tre kontakter med den studerende. Ofte kaster en henvendelse mere end fem kontakter med personen af sig og en del studerende vejleder vi gennem halve og hele år.

Kort om denne beretnings omdrejningspunkter

Jeg baserer som udgangspunkt mine årsberetninger på indtryk fra de sager, studerende henvender sig til Studenterambassadøren om. Hertil lægger jeg mine indtryk fra de møder, jeg har holdt med KU's forvaltning, studenterorganisationer og interesseorganisationer i løbet af året m.m.

Mine indtryk fra 2021 har ledt frem til, at omdrejningspunkterne for denne årsberetning er:

- implementering af nyt § 8, stk. 3, i forretningsordenen for Studenterambassadøren
- undervisning og vejledning af studerende i at undgå plagiat og selvplagiat ved brug af egne og andres digitale noter
- fortsat fokus på to anbefalinger fra mine tidligere beretninger

Studerterambassadørens årsberetning 2021

Læsevejledning

Beretningen indeholder fire anbefalinger (kapitel 2), en række indtryk som underbygger de fire anbefalinger (kapitel 3), mine indsigter i universitetets styrkende aktiviteter (kapitel 4) og en opsummering af Studenterambassadørens synlighed og inddragelse (kapitel 5).

Årsberetningen er i første omgang et oplæg til drøftelse i relevante kollegiale organer, ledelsesfora og KU's bestyrelse inden offentliggørelse af beretningen. Fra offentliggørelsen overgår årsberetningen til at være et dokument, som dele af organisationen refererer til i forskellige sammenhænge. Ligeledes overgår beretningen til at være en del af grundlaget for mit arbejde i de følgende år.

Studerterambassadør Bo Gad Køhlert
Marts 2022

2. Anbefalinger

Jeg anbefaler, at universitetets forvaltning i studieåret 2022-2023 sætter fokus på at:

1

Være i dialog med mig om min implementering af nyt § 8, stk. 3, i forretningsordenen for Studenterambassadøren



2

Undervise og vejlede alle studerende i at undgå plagiat og selvplagiat ved brug af egne digitale noter og ved brug af digitale noter delt med andre studerende



Jeg anbefaler desuden, at universitetet på baggrund af mine beretninger for 2019, 2020 og 2021 også fortsætter med at sætte fokus på at:

3

Styrke oplæring af medarbejdere på nogle fakulteter og i nogle enheder i Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende i at behandle ansøgninger og klager fra studerende med funktionsnedsættelser



4

Tilføje link til eksisterende vejledning i at søge om dispensation fra regler under punktet "Eksamen" på hver uddannelses studieinformationsside



3. Indtryk som underbygger anbefalinger

Som allerede nævnt fik jeg i alt 646 henvendelser i 2021. Ud fra de indsigter, jeg har fået gennem henvendelser m.m., anbefaler jeg, at universitetet arbejder videre med at styrke studerendes retssikkerhed og dialogen med de studerende med afsæt i mine fire anbefalinger ovenfor.

3.1 Møder med fakulteter og fællesadministration

I det her afsnit opsummerer jeg de 13 punkter, jeg har drøftet i februar 2022¹ med fakulteternes uddannelsesledelser og Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende på baggrund af henvendelser til Studenterambassadøren i 2021.

Møderne var baseret på mødeoplæg og statistik, som jeg sendte til hvert fakultet og til Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende i starten af januar 2022. Læs eventuelt mere uddybende om henvendelserne til Studenterambassadøren i 2021 nedenfor i kapitel 5 (Funktionens synlighed og inddragelse).

Drøftelserne af punkterne danner en del af grundlaget for mine anbefalinger i denne beretning.

	Punkt	HUM	JUR	SAMF	SCIENCE	SUND	TEO	US
1	Være i dialog om min implementering af nyt § 8, stk. 3, i forretningsordenen for Studenterambassadøren	x	x	x	x	x	x	x
2	Undervise og vejlede alle studerende i at undgå plagiat og selvplagiat i brugen af egne og delte digitale noter	x	x	x	x	x	x	x
3	Tilføje link til eksisterende vejledning i at søge om dispensation fra regler under punktet "Eksamen" på hver uddannelses studieinformationsside (Anbefaling i mine beretninger for 2019, 2020 og 2021)							x
4	Fortsætte med at styrke oplæring af medarbejdere i at behandle ansøgninger og klager fra studerende med funktionsnedsættelser (forvaltningsloven, Ombudsmandens Myndighedsguide (om begrundelse, partshøring m.v.), forskelsbehandlingsloven, Beskæftigelsesministeriets vejledning om forskelsbehandlingsloven, uddannelsesbekendtgørelsen, eksamensbekendtgørelsen, styrelsens hyrdebrev og tjekliste af 7. maj 2020, Danske Universiteters anbefalinger om dispensation på baggrund af funktionsnedsættelser af 27. august 2021, universitetets to interne vejledninger revideret april 2021, sagkyndige myndigheders og organisationers grundbeskrivelser af diagnoser m.v., studieordninger m.v. samt dokumentation og formidling af sagsbehandlingspraksis)	x	x	x		x	x	x

¹ I maj 2020 tilsluttede rektoratet sig [notat om justeret proces for universitetets behandling af mine årsberetninger](#). Hovedjusteringen var, at jeg nu mødes med hvert fakultet og Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende hvert år i februar, før jeg i marts sender min årsberetning for det foregående år til universitetsdirektøren. En anden justering var, at der ved møderne nu både deltager repræsentanter for uddannelsesledelsen og studenterpolitikere.

Studenterambassadørens årsberetning 2021

	Punkt	HUM	JUR	SAMF	SCIENCE	SUND	TEO	US
5	Temaer fra møder mellem studerende og KU, hvor jeg deltog som såkaldt neutral tredjepart	x	x	x		x		
6	Klager, hvor jeg har vurderet, at der var skærpene omstændigheder, og hvor jeg derfor har bedt om at blive holdt orienteret om forløbet og afgørelsen		x			x		
7	Indsigter fra KU-kursus i at skrive endnu klarere afgørelser og e-mails til studerende	x	x	x		x		
8	Sikre at der står i startmeritafgørelser på 30 ECTS-point eller mere (og i lignende meritafgørelser), at den studerende skal kontakte SU-administrationen på grund af mulig afkortning af SU-perioden	x						
9	Tilstrækkelig begrundelse i afgørelser på klager over eksamen, hvor klagen ikke imødekommes		x					
10	10 måneders sagsbehandlingstid i enkelte snydsager				x			
11	Styrelses praksis for kun at give tillægsklip til studerende med funktionsnedsættelser, der er mere end 30 ECTS-point forsinket, hvis de samtidig har været igennem en periode med forværringer							x
12	KU's interne regler om særlig vejledning til studerende, der er såkaldt frafaldstruede (Uddannelsesbekendtgørelsens § 39, stk. 4)							x
13	Status på styrelsens høring af eksamensbekendtgørelsen m.v. maj 2021							x



Jeg anbefaler på baggrund af afsnit 3.1, at universitetets forvaltning i studieåret 2021-2022 sætter fokus på alle mine fire anbefalinger i denne beretning.

3.2 Tilføjelse til forretningsordenen

I det her afsnit uddyber jeg, hvorfor jeg anbefaler, at universitetet fra studieåret 2022-2023 sætter fokus på at være i dialog med mig om min implementering af nyt § 8, stk. 3, i [forretningsordenen for Studenterambassadøren](#).

I min årsberetning for 2019 beskrev jeg, hvordan det i mit arbejde med at forsøge at imødekomme en del fakulteters ønsker om en mere direkte løbende dialog om igangværende sager, har vist sig at være vanskeligt, da jeg samtidig skal overholde forretningsordenens § 5, stk. 3, (om ikke at fungere som parallel eller konkurrerende undersøgelsesmyndighed) og § 8, stk. 4 (om at jeg skal orientere rektor og dekan, hvis jeg retter henvendelse til en instans på universitetet i forbindelse med en studerendes klage, hvor jeg vurderer, at der er skærpende omstændigheder).

Derfor anbefalede jeg i min beretning for 2019, at der hen imod en eventuel næste justering af forretningsordenen for Studenterambassadøren kunne drøftes en justering af forretningsordenens § 8, stk. 4.

I efteråret 2020 igangsatte Rektorsekretariatets Jurasektion evaluering af Studenterambassadørens virksomhed ud fra § 26 i forretningsordenen for Studenterambassadøren (den ikke længere gældende version af forretningsordenen fra 2017).

Evalueringen mundede blandt andet ud i, at der blev tilføjet det her nye § 8, stk. 3, til forretningsordenen:

”Stk. 3. Hvis studenterambassadøren vurderer, at universitetets administration i forhold til en studerende ikke i tilstrækkelig grad følger bestemmelser om vejledning, bistand og begrundelser i forvaltningsloven m.v., kan studenterambassadøren efter aftale med den studerende drøfte dette med relevante ledere på KU, jf. dog § 5, stk. 3 og § 6.”

Jeg takker her både studenterorganisationerne, fakulteterne, Fællesadministrationens sektion for Uddannelser & Studerende, Rektoratets Jurasektion og rektoratet for at tilslutte sig denne tilføjelse til forretningsordenen.

Det nye § 8, stk. 3, vil jeg blandt andet forsøge at bruge i tilstrækkeligt relevante tilfælde, hvor en studerende med funktionsnedsættelser har fået afslag på ansøgning om dispensation eller i tilstrækkeligt relevante tilfælde hvor en studerende med funktionsnedsættelsers klage over retlige forhold ikke er blevet imødekommet.



Jeg anbefaler på baggrund af afsnit 3.2, at universitetets forvaltning fra studieåret 2022-2023 sætter fokus på at være i dialog med mig om min implementering af nyt § 8, stk. 3, i forretningsordenen for Studenterambassadøren.

3.3 Plagiat ved studerendes brug af digitale noter

I det her afsnit uddyber jeg, hvorfor jeg anbefaler, at de fleste fakulteter og Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende fra studieåret 2022-2023 sætter fokus på at undervise og vejlede alle studerende i at undgå plagiat og selvplagiat ved brug af egne digitale noter og ved brug af digitale noter delt med andre studerende.

Der begynder at tegne sig et billede af, at nogle fakulteter er i gang med at opbygge en reaktiv praksis, hvor studerende anklages for plagiat og selvplagiat på baggrund af situationer opstået gennem den studerendes brug af digitale notesamlinger: enten den studerendes egne notesamlinger eller notesamlinger som er oprettet i samarbejde med andre studerende. Det billede ser jeg tegne sig i de henvendelser fra studerende, som i 2021 er blevet indberettet for plagiat.

Parallelt hermed ser jeg, at uddannelsernes undervisere i meget vid udstrækning og i stigende grad (af veldokumenterede pædagogiske grunde) underviser de studerende i at oprette digitale notesamlinger og opfordrer til (også af veldokumenterede pædagogiske grunde) at samarbejde med andre studerende gennem de digitale notesamlinger.

Desværre fører dette i stigende grad til, at studerende ser ud til at miste overblikket over, hvilke digitale noter der er:

1. den studerendes egne nye tanker
2. den studerendes egne tanker fra tidligere afleverede opgaver
3. de andre studerendes tanker, som den studerende deler notesamling med
4. andre studerendes afleverede opgaver
5. andre personers offentliggjorte kilder

I henvendelser fra studerende ser jeg, at:

- Situation 2 mest sandsynligt fører til, at studieleder og dekan indberetter den studerende til rektor for selvplagiat og at rektor dømmer den studerende for selvplagiat.
- Situation 3 mest sandsynligt fører til, at studieleder og dekan indberetter begge studerende for plagiat og at rektor dømmer begge studerende for plagiat.
- Situation 4 og 5 mest sandsynligt fører til, at studieleder og dekan indberetter den studerende til rektor for plagiat og at rektor dømmer den studerende for plagiat.

Som jeg læser Ombudsmandens myndighedsguide, så bør universitetet undgå, at studerende udsættes for retstap på grund af uvidenhed eller misforståelser². I denne sammenhæng retstap i form af forsinkelser i studiet m.v. som følge af indberetninger om formodet plagiat.

Jeg vurderer samtidig, at undervisning i videnskabeligt redelig brug af digitale noter vil bidrage til at styrke de studerendes retssikkerhed i forbindelse med brugen af digitale noter ved skrivning og aflevering af de fleste typer eksamensopgaver.

² <https://www.ombudsmanden.dk/myndighedsguiden/general-forvaltningsret/vejledningspligt/>

For eksempel kunne en del af vejledningen bestå i at tilføje et nyt såkaldt harmonikapunkt på KUnet > Studieinformation > Kurser og undervisning > God videnskabelig praksis.

Harmonikapunktet kunne for eksempel få overskriften "Hvordan undgår jeg plagiat, når jeg arbejder med egne og delte digitale noter?".



Jeg anbefaler på baggrund af afsnit 3.3, at de fleste fakulteter og Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende fra studieåret 2022-2023 sætter fokus på at undervise og vejlede alle studerende i at undgå plagiat og selvplagiat ved brug af egne digitale noter og ved brug af digitale noter delt med andre studerende.

3.4 Deltagelse som neutral tredjepart ved møder mellem studerende og forvaltning

I det her afsnit uddyber jeg yderligere, hvor jeg blandt andet har indsigter fra til at anbefale, at de fleste fakulteter fra studieåret 2022-2023 sætter fokus på at undervise alle studerende i at undgå plagiat og selvplagiat ved brug af egne digitale noter og ved brug af digitale noter delt med andre studerende.

Ligeledes uddyber jeg her, hvor jeg blandt andet har indsigter fra til at anbefale, at der i studieåret 2022-2023 på nogle fakulteter og i nogle enheder i Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende fortsættes med at styrke oplæring af medarbejdere i at behandle ansøgninger og klager fra studerende med funktionsnedsættelser.

KU's bestyrelse besluttede i efteråret 2017 at give Studenterambassadøren mulighed for at deltage ved møder mellem studerende og universitetets forvaltning som såkaldt neutral tredjepart med taleret. Det er alene den studerendes beslutning, om jeg deltager ved et møde.

I 2021 deltog jeg eller min medarbejder som neutral tredjepart ved 11 møder:

- fem partshøringsmøder i forbindelse med indberetning om formodet eksamensnyd
- fire møder om forvaltningens yderligere oplysning af ansøgninger om dispensation fra studerende med funktionsnedsættelser
- to møder i forbindelse med studerendes oplevelser af underviseres chikanerende adfærd

Til sammenligning deltog jeg i 2020 ved otte møder i forbindelse med formodet eksamensnyd, to møder om underviseres chikanerende adfærd og to møder om forvaltningens yderligere oplysning af ansøgninger om dispensation fra studerende med funktionsnedsættelser.

De 11 møder i 2021 fordelte sig på HUM, JUR, SAMF og SUND.

Min deltagelse ved partshøringsamtaler i forbindelse med indberetning om formodet eksamensnyd skyldes

blandt andet, at JUR, SAMF og SUND i deres skriftlige vejledning (i forbindelse med indkaldelse af den studerende til partshøringssamtale) skriver, at den studerende både kan få yderligere vejledning hos fakultetet og hos Studerterambassadøren samt at Studerterambassadøren kan deltage ved samtalen.



Jeg anbefaler på baggrund af afsnit 3.4, at universitetet fra studieåret 2022-2023 sætter fokus på at:

- undervise og vejlede studerende på de fleste fakulteter mere i at undgå plagiat og selvplagiat ved brug af egne digitale noter og ved brug af digitale noter delt med andre studerende.
- fortsætte med at styrke oplæring af medarbejdere på nogle fakulteter i at behandle ansøgninger og klager fra studerende med funktionsnedsættelser.

3.5 Skærpende omstændigheder ved klager

I det her afsnit uddyber jeg yderligere, hvor jeg blandt andet har indsigter fra til at anbefale, at der i studieåret 2022-2023 på nogle fakulteter og i nogle enheder i Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende fortsættes med at styrke oplæring af medarbejdere i at behandle ansøgninger og klager fra studerende med funktionsnedsættelser.

I 2021 bad jeg i forbindelse med syv klager et fakultet holde mig orienteret om en sags forløb og udfald, fordi jeg vurderede, at der forelå oplysninger om skærpende omstændigheder (§ 8, stk. 4, i forretningsordenen for studerterambassadøren). I den forbindelse orienterede jeg også dekan og rektor, som det er foreskrevet i forretningsordenen for studerterambassadøren. Klagerne var indgivet på enten JUR eller SUND.

I fem af klagerne klagede en studerende over såkaldt [retlige forhold](#) i forbindelse med afslag eller delvist afslag på såkaldt hensigtsmæssige foranstaltninger ud fra den studerendes funktionsnedsættelser. I én af klagerne, klagede en studerende over såkaldt retlige forhold i forbindelse med fejl og mangler ved en eksamen, hvor den studerende ellers havde fået tildelt såkaldt hensigtsmæssige foranstaltninger ud fra den studerendes funktionsnedsættelser.

I én af klagerne, klagede en studerende over en vejleders grænseoverskridende adfærd og en leders efterfølgende manglende ageren i 9 måneder (på klagetidspunktet) ud fra universitetets [retningslinjer for behandling af klager over medarbejdere og ledere](#).

Til sammenligning bad jeg i 2020 kun i en enkelt situation et fakultet om at holde mig orienteret om en sags forløb og udfald i forbindelse med en studerendes klage over sagsbehandlingstiden af indberetning om formodet eksamenssnyd.

Det ser ud til, at det stigende antal gange i 2021, hvor jeg har bedt om at blive holdt orienteret om en klagesags forløb og udfald, hovedsageligt skyldes, at retsgrundlaget for studerende med funktionsnedsættelser (handicapkonventionen og forskelsbehandlingsloven) er blevet tydeliggjort væsentligt med styrelsens [hyrdebrev](#) og [tjekliste](#) af den 7. maj 2020 om uddannelsesinstitutionernes forvaltning af handicapområdet.



Jeg anbefaler på baggrund af afsnit 3.5, at universitetets forvaltning i studieåret 2021-2022 på nogle fakulteter og i nogle enheder i Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende fortsætter med at styrke oplæring af medarbejdere i at behandle ansøgninger og klager fra studerende med funktionsnedsættelser.

3.6 Danske Universiteters anbefalinger om dispensation ved funktionsnedsættelse m.v.

I det her afsnit uddyber jeg, hvorfor jeg i denne beretning gentager anbefaling nr. 2 fra min årsberetning for 2019 og anbefaling nr. 6 fra min årsberetning for 2020 om, at der bliver tilføjet et link på den såkaldte lemside om eksamen på hver uddannelses studieinformationsside til hver uddannelses eksisterende såkaldte destinationsside om at søge dispensation fra regler.

Min anbefaling går mere konkret på, at der fx tilføjes et syvende link i boksen "Eksamensform og -regler":



Jeg gentager min anbefaling fra 2019 og 2020 af de her grunde:

I august 2021 offentliggjorde Danske Universiteter fem anbefalinger til universiteternes arbejde med dispensation på baggrund af funktionsnedsættelse. Danske Universiteter skriver blandt andet i pressemeddelelsen, at:

“Nu skal anbefalingerne omsættes til praksis, så det bliver enklere for studerende at søge dispensation på baggrund af funktionsnedsættelse.”

De fem anbefalinger er:

- Tidligere afklaring af behov og dispensationsmuligheder
- Færre indgange til information og vejledning
- Klare retningslinjer for ansøgninger og for krav til dokumentation
- Reducere behovet for at søge dispensation
- Samarbejde om fælles definitioner

Danske Universiteter udfolder hver anbefaling i [et samlet dokument](#).

Samtidig blev der i løbet af 2021 offentliggjort to undersøgelser, som blandt andet uddyber vanskelighederne for studerende med psykiske og fysiske funktionsnedsættelser. Én undersøgelse af Uddannelses- og Forskningsministeriet og én undersøgelse af VIVE.

I Uddannelses- og forskningsministeriets publikation "[Danske studerendes læringsmiljø og trivsel i et nordisk perspektiv](#)" står der blandt andet på s. 60, at:

"I Danmark angiver 12 procent af de studerende med psykiske problemer at være meget begrænset i deres almindelige aktiviteter, mens 20 procent angiver at være meget begrænset i deres studieaktiviteter. De studerendes psykiske problemer begrænser dem således mere i deres studier end i deres almindelige aktiviteter, hvilket er en gennemgående tendens i alle de nordiske lande."

"Psykiske problemer af længere tids varsel kan medføre betydelige konsekvenser for både den studerende, pårørende og samfundet. I forhold til de individuelle aspekter kan psykiske problemer eksempelvis i form af stress medføre hukommelses- og koncentrationsbesvær, men også problemer med at sove og en øget tendens til hovedpine (Jeppesen, et al., 2020). En undersøgelse af Dansk magisterforening blandt studerende finder at ud af den andel studerende der angiver at have stress oplever 53 procent søvnbesvær, 47 procent hukommelses- og koncentrationsbesvær mens omkring 40 procent angiver at have haft spændingshovedpine (Dansk Magisterforening, 2019).

De mange symptomer eller funktionsbegrænsninger som helbredsproblemet medfører kan for nogen studerende begrænse dem i deres studie og påvirke deres faglige præstation. Et amerikansk studie finder at blandt studerende med depressions/angst eller anden affektiv lidelse angiver 44 procent at have akademiske udfordringer grundet deres psykiske psykiske lidelse. Yderligere angiver 27 procent af de studerende at være begrænset i deres studie grundet stress (Kernan & Bogart, 2011). Et andet studie finder også at studerende der oplever en form for helbredsproblem (eksempelvis angst, depression, søvnproblemer, PTSD eller adfærdsforstyrrelser) præsterer ringere end studerende, der ikke har et mentalt helbredsproblem (Bruffaerts, et al., 2018)."

I VIVE's publikation "[Mennesker med handicap – Hverdagsliv og levevilkår 2020](#)" (offentliggjort oktober 2021) står der blandt andet opsummerende på s. 7 om uddannelse at:

"Uddannelse

Mennesker med handicap har i gennemsnit et lavere uddannelsesniveau end mennesker uden handicap. Færre blandt mennesker med handicap (i alderen 30-64 år) har færdiggjort en lang videregående uddannelse, mens der er markant flere med et handicap, der har grundskole/realeksamen som deres højeste fuldførte uddannelse, sammenlignet med respondenter uden et handicap.

Fra 2012 til 2020 er der et fald i andelen af 30-40-årige med et større psykisk handicap, der har en kompetencegivende uddannelse. [...]

Mennesker med et handicap er generelt oftere droppet ud af en uddannelse end mennesker uden et handicap. I særdeleshed mennesker med psykiske handicap er oftere droppet ud ikke kun én gang, men to eller flere gange. Langt flere blandt respondenterne med et handicap svarer, at deres sygdom eller handicap var årsagen til, at de droppede ud, eller at stress, depression eller lignende gjorde udslaget. For mennesker med et større fysisk eller psykisk handicap ser vi også væsentligt flere, der svarer, at de ikke havde de nødvendige hjælpemidler eller materialer/uddannelsen tog for lidt hensyn til sygdom og handicap."

Derudover offentliggjorde Det Centrale Handicapråd i september 2021 en COWI-rapport, som blandt viste, at der vil være en [samfundsøkonomisk gevinst på 13,9 mia. kr. ved at få 6.800 flere mennesker med handicap i arbejde](#).

Blandt andet på baggrund af Det Centrale Handicapråds høring i september 2021 skrev rådets formand, tre folketingspolitikere, formanden for Danske Universiteter og formanden for Danske Professionshøjskoler denne kronik i Information: "[Manglende fleksibilitet skubber unge med handicap ud af uddannelsessystemet](#)". I kronikken kan man blandt andet læse, at:

"Alle uddannelsesinstitutionerne skal forpligtes til fra 2022 at implementere forsøgsordningen med helhedsorienterede studieplaner på de videregående uddannelser, der udarbejdes af Dansk Center for Undervisningsmiljø som følge af 'Aftale om indsats for elever og studerende med handicap'.

En arbejdsgruppe under Uddannelses- og Forskningsministeriet ser i øjeblikket på udfordringerne, herunder dispensationspraksis på institutionerne, og afleverer en rapport inden årets udgang. Det er vigtigt, at der hurtigt bliver fulgt op på arbejdsgruppens arbejde, og at der bliver taget handling i forhold til de barrierer, som studerende med handicap oplever."



Jeg anbefaler på baggrund af afsnit 3.6, at universitetets forvaltning i studieåret 2021-2022 tilføjer link til eksisterende vejledning i at søge om dispensation fra regler under punktet "Eksamen" på hver uddannelses studieinformationsside.

4. Universitetets styrkende aktiviteter i 2021

I dette kapitel opsummerer jeg, hvad jeg i løbet af 2020 har fået indblik i af aktiviteter på universitetet, som jeg vurderer bidrager til at styrke retssikkerheden og universitetets dialog med de studerende.

4.1 Beslutning om at fjerne kravet om at bestå 45 ECTS-point pr. studieår

Universitetet besluttede i løbet af 2021 at fjerne kravet om at bestå minimum 45 ECTS-point pr. studieår (det såkaldt løbende studieaktivitetskrav) med virkning fra 1. september på alle uddannelser.

Denne beslutning ser jeg som en styrkelse af retssikkerheden ved at gøre det enklere for studerende ved tjek af deres studiefremdrift, at de nu kun skal navigere i kravene om førsteårsprøven på bacheloruddannelsen, eventuel studiestartsprøve, SU-fremdriftskrav og maksimal studietid.

Samtidig ser beslutningen også ud til at kunne lette universitetets dialog med de studerende om studiefremdriftskravene.

4.2 Ensretning af universitetets websider med vejledning om optagelse

Via vores vejledning ved Studenterambassadøren af studerende ud fra universitetets optagelsesregler blev det klart i sensommeren 2021, at alle kandidatuddannelsers websider med vejledning om optagelsesregler m.m. er blevet ensrettet, tydeliggjort og mere nutidigt formidlet.

Ensretningen af websiderne ser ud til at være sket på bagkant af offentliggørelsen af [adgangsbekendtgørelsen af 24. januar 2021](#).

Jeg ser ensretningen af websiderne om optagelse som en markant styrkelse af retssikkerheden og dialogen med de studerende om optagelsesregler og -procedurer.

Før tidspunktet for ensretningen oplevede vi ved Studenterambassadøren under tiden i henvendelser fra studerende, at noget af den skriftlige vejledning om optagelse så ud til at være forskellig fra fakultet til fakultet. Samtidig varierede den skriftlige vejledning om de samme regler i grader, som gjorde det tilstrækkeligt uklart, hvad der egentlig var gældende for de studerende på tværs af universitetet.

4.3 Fakulteters handleplaner om krænkende handlinger nu på KUNet

Det ser ud til, at alle studerende på alle uddannelser nu har adgang til sit fakultets handleplan for seksuel chikane og anden krænkende adfærd via KUNet > [Studieinformation](#) > Campus og Studieliv.

4.4 Udvidelse af medarbejderguide om krænkende handlinger

I løbet af 2021 blev et større materiale om krænkende handlinger, som mobning og seksuel chikane, offentliggjort i KU's medarbejderguide > [Psykisk arbejdsmiljø](#).

Derudover har jeg bemærket, at materialet også har været udgangspunkt for en webinarække for medarbejdere med yderligere fokus på håndteringen af sådan nogle situationer.

Jeg ser materialet som en klar tydeliggørelse af lederens pligt til løbende at drøfte temaet med sine medarbejdere.

Samtidig ser jeg materialet som en styrkelse af alle ansattes adgang til viden om, hvordan seksuel chikane og anden krænkende adfærd blandt medarbejdere og studerende skal imødegås på universitetet.

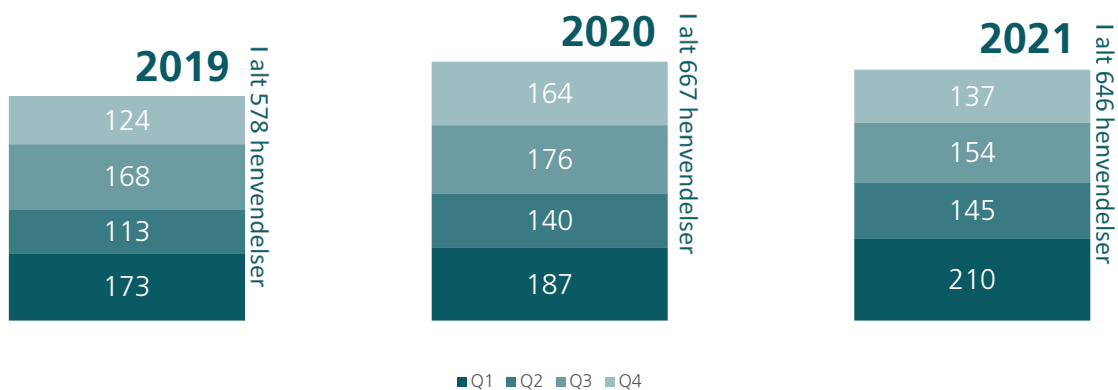
5. Funktionens synlighed og inddragelse

I de følgende afsnit opsummerer jeg:

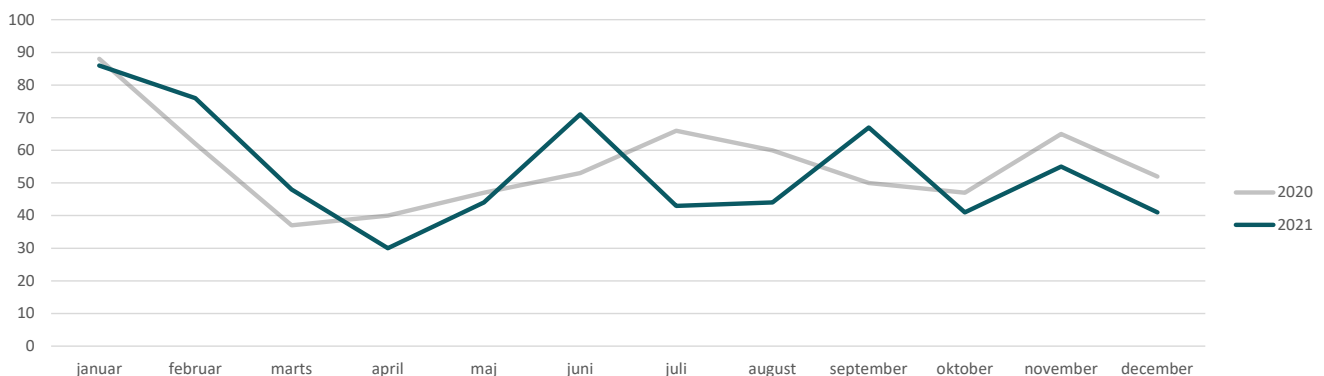
- overordnede tendenser i studerendes henvendelser
- udbud af KU-kursus i at skrive endnu klarere afgørelser og e-mails til studerende
- min deltagelse som neutral tredjepart ved snydsamtaler på JUR, SAMF og SUND
- inddragelse af Studenterambassadøren ved høring af love, bekendtgørelser m.v.
- bevågenhed om funktionen

5.1 646 henvendelser i 2021

Som allerede nævnt, var der i 2021 i alt 646 henvendelser til Studenterambassadøren. Dette svarer til 1,7% af det samlede antal indskrevne studerende³.



Figuren nedenfor viser, hvordan antallet af henvendelser fordelte sig måned for måned i henholdsvis 2020 og 2021.

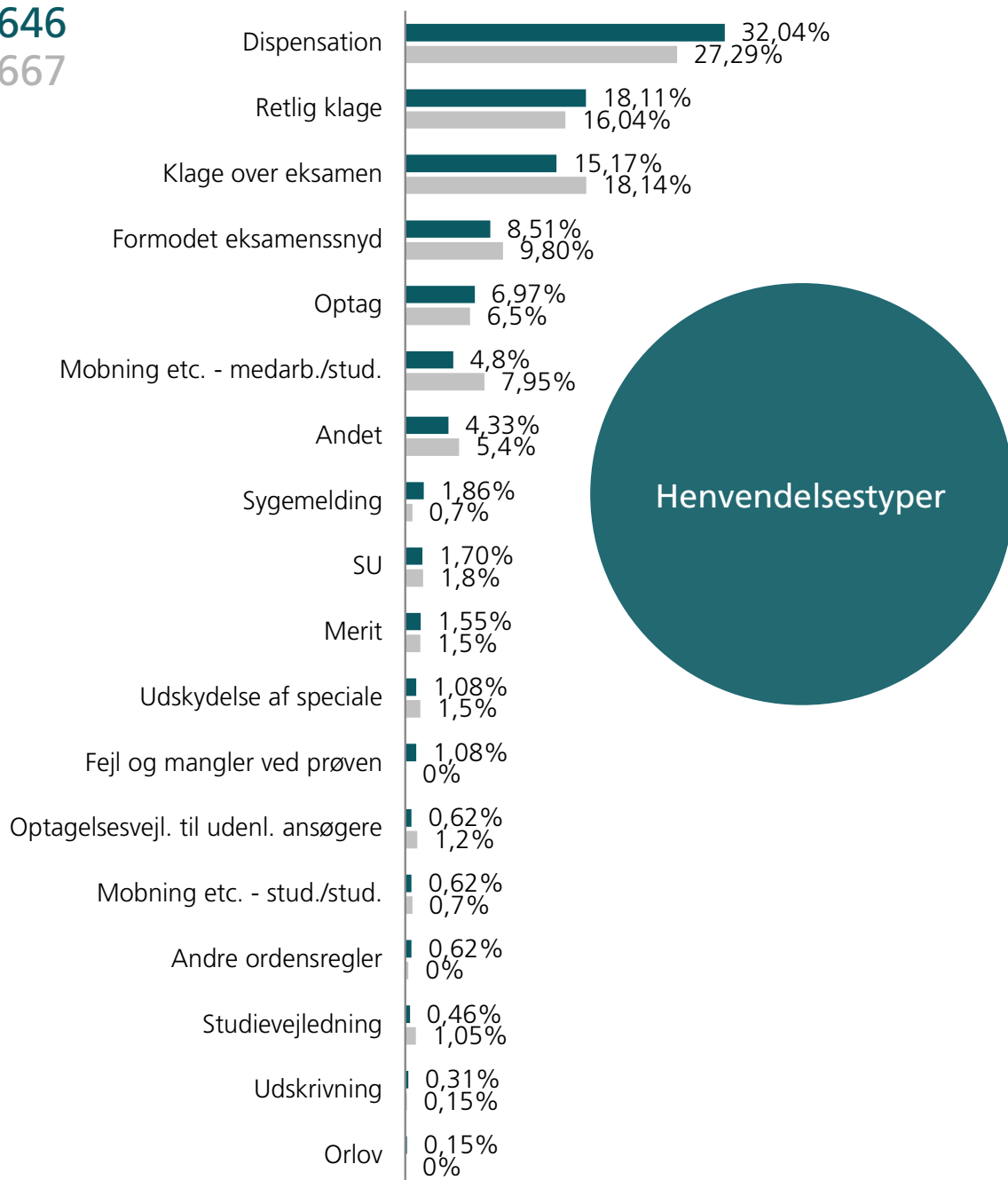


³ Der er p.t. 36.897 heltidsstuderende på KU ifølge <https://us.ku.dk/studiestatistik/studiestatistikker/bestand/>

Generelt om henvendelser

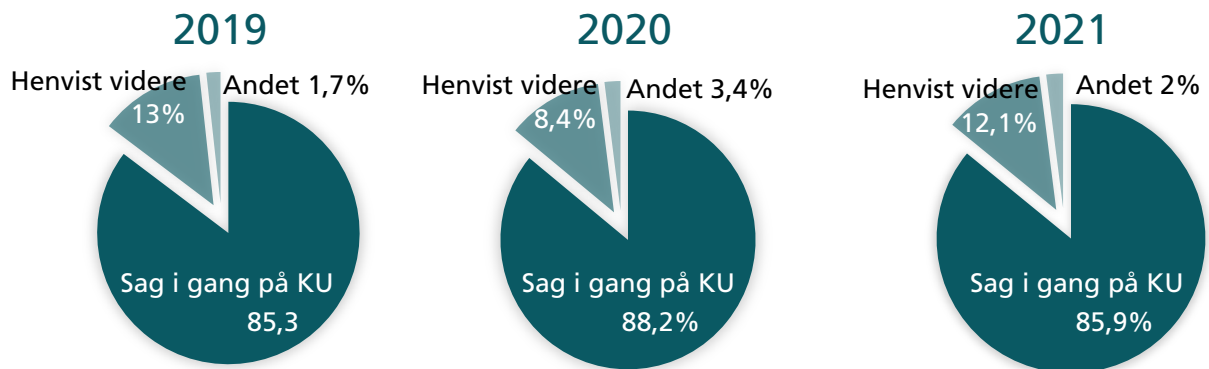
Også i 2021 er de studerende på KU i de fleste tilfælde i gang med at få behandlet en dispensationsansøgning eller en klage, når de henvender sig til Studenterambassadøren. Totalt set godt 65% af alle henvendelser.

2021:646
2020:667



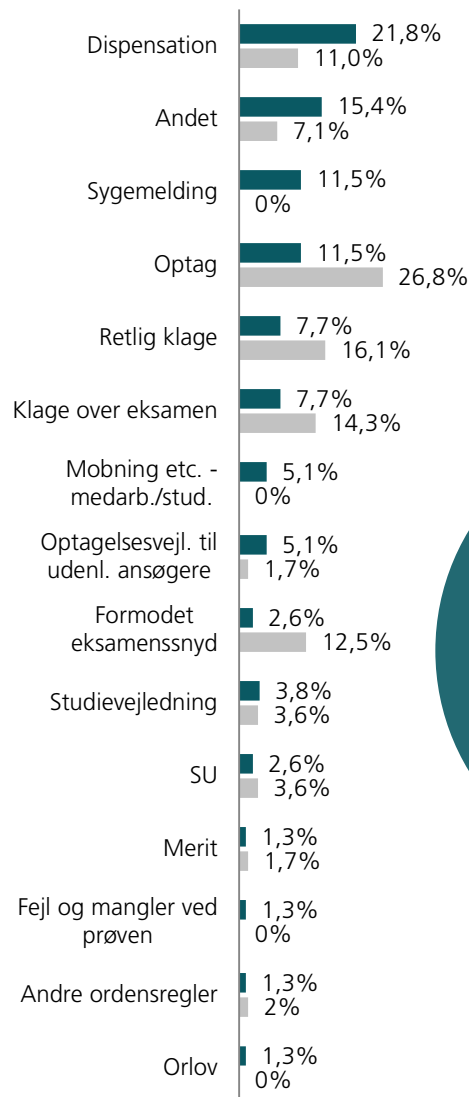
Studererambassadørens årsberetning 2021

12,1% af henvendelserne i 2021 henviste vi direkte videre til studievejledninger og forvaltning.



De 12,1%, som vi henviste tilbage til studievejledninger og forvaltning i 2021, fordeler sig sådan her inden for henvendelsestyperne:

2021
2020



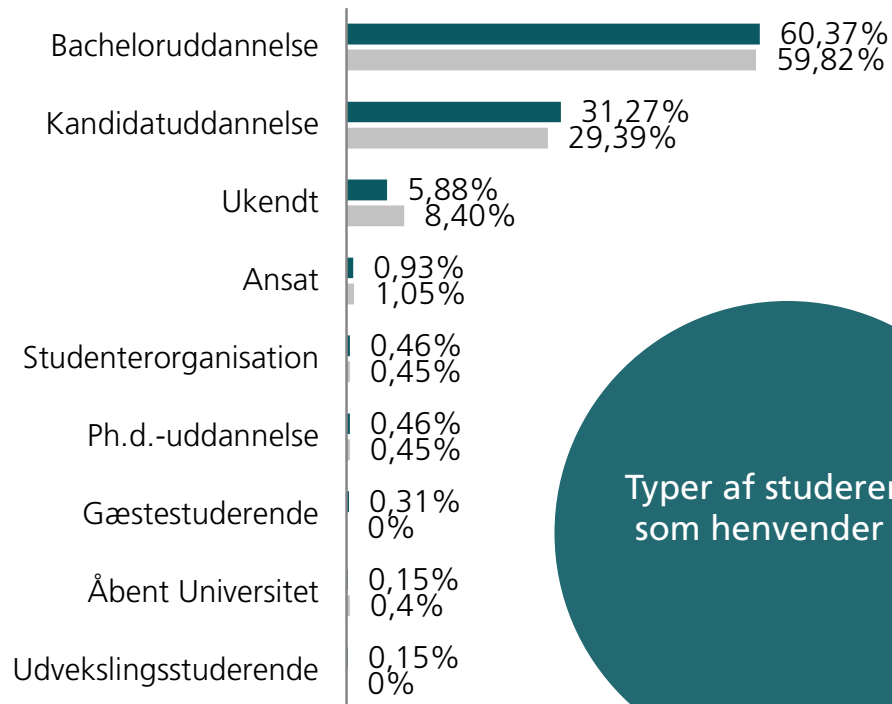
Studerende henvist videre fordelt på henvendelsestyper

Studenterambassadørens årsberetning 2021

Ligesom i 2020 var over halvdelen af alle henvendelser i 2021 forventeligt fra bachelorstuderende. Denne gruppe studerende må som nye i universitetssektoren antages at være mindre fortrolige med regler og rammer m.m.

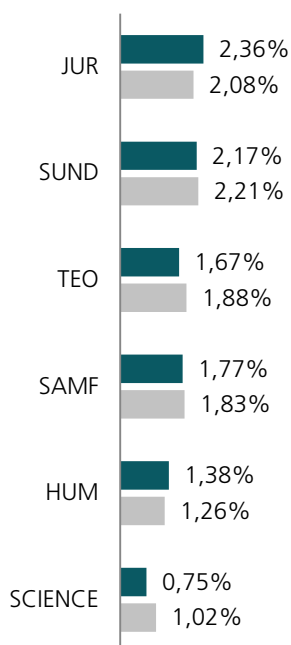
2021:646

2020:667



Typer af studerende som henvender sig

2021
2020



Også i 2021 har studerende fra JUR, SUND og TEO haft det største behov for rådgivning, når man sammenholder mængden af henvendelser fra hvert fakultet med det samlede antal studerende på hvert fakultet.

Henvendelser pr. fakultet sammenholdt med det samlede antal studerende på hvert fakultet

Omkring TEO skal man dog tage højde for den statistiske skævhed, at én henvendelse procentvist udgør en væsentligt større andel af fakultetets samlede antal studerende end på de andre fakulteter.

SCIENCE og HUM ligger ligesom i 2020 under gennemsnittet af henvendelser til Studenterambassadøren på 1,7% af universitetets samlede antal studerende.

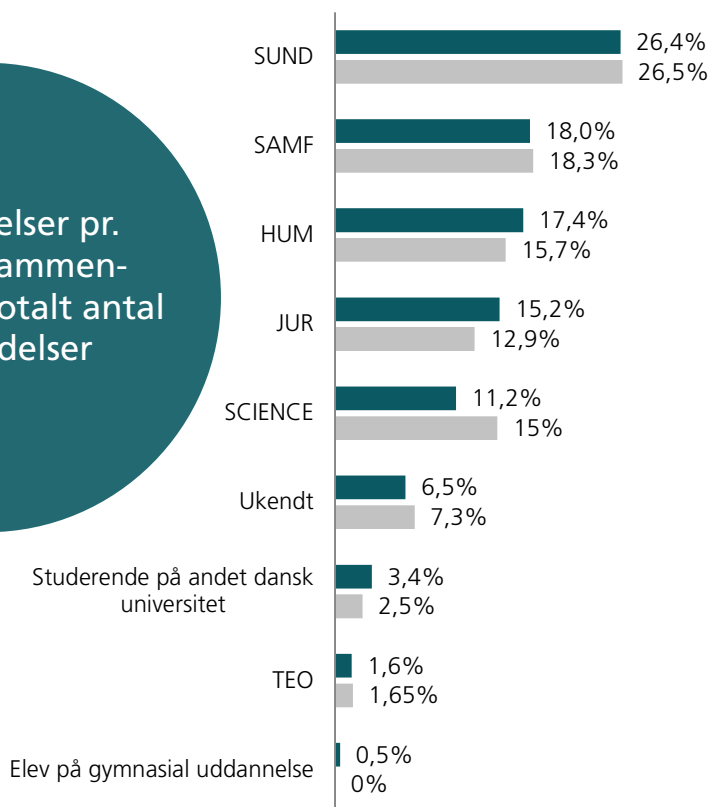
SCIENCE ligger væsentligt under.

Ser man på fordelingen af det faktiske antal henvendelser, er de fleste i 2021 fra studerende på SUND.

De studerende fra andre danske universiteter eller fra gymnasier blev henvist til rådgivningstilbud på deres uddannelsesinstitution.

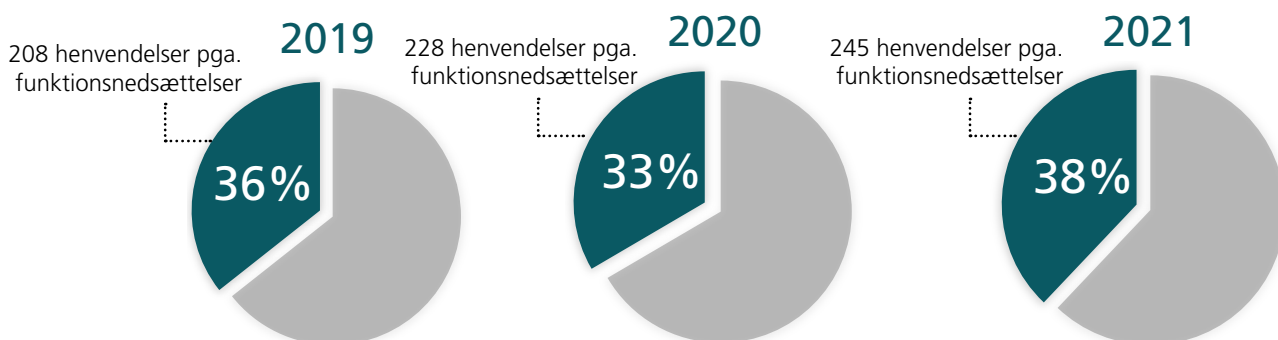
Henvendelser pr. fakultet sammenholdt med totalt antal henvendelser

2021
2020



Henvendelser fra studerende med funktionsnedsættelser

Hver tredje henvendelse i 2021 var, ligesom i 2020 og 2019, fra en studerende med en eller flere funktionsnedsættelser. De studerende med funktionsnedsættelser søger hovedsageligt vejledning om dispensationsansøgninger, retlige klager, optag/genindskrivning, mobning og SU.



Henvendelser om mobning, seksuel chikane m.m.

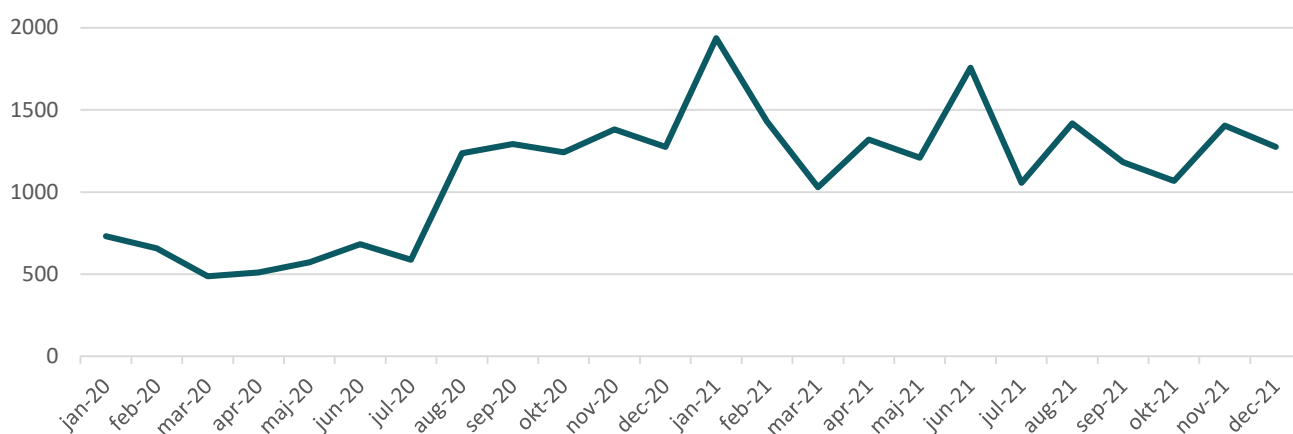
Jeg har i løbet af 2021 fået 35 henvendelser, hvor den studerende har oplevet sig mobbet, seksuelt chikaneret eller lignende af en medarbejder eller en studerende.

I 31 af de 35 henvendelser har en studerende oplevet sig chikaneret af en medarbejder. I de øvrige henvendelser har en studerende oplevet sig chikaneret af en anden studerende.

I 2 af de 35 henvendelser, hvor en studerende oplevede sig chikaneret af en medarbejder, oplevede den studerende sig også seksuelt grænseoverskredet.

Unikke besøgende på hjemmeside

Figuren nedenfor viser antallet af unikke besøgende på www.studenterambassadoer.ku.dk i 2020 og 2021.



Figuren viser en generel stigning i besøgende på hjemmesiden fra efteråret 2020. Denne stigning kan jeg kun tilskrive manges arbejde for tilbagevenden til større grader af normalisering af studieforholdene fra efteråret 2020.

5.2 KU-kursus i at skrive endnu klarere afgørelser og e-mails til studerende

I november 2021 afholdt jeg for første gang KU-kursus i at skrive endnu klarere afgørelser og e-mails til studerende.

Denne version af kurset var sammensat af oplæg fra SCIENCE Uddannelse om fakultetets skriveguide for alle ansatte og oplæg fra ekstern konsulent, som blandt andet rådgiver og underviser folketinget, ministerier, styrelser og kommuner i at skrive afgørelser m.m. til borgere.

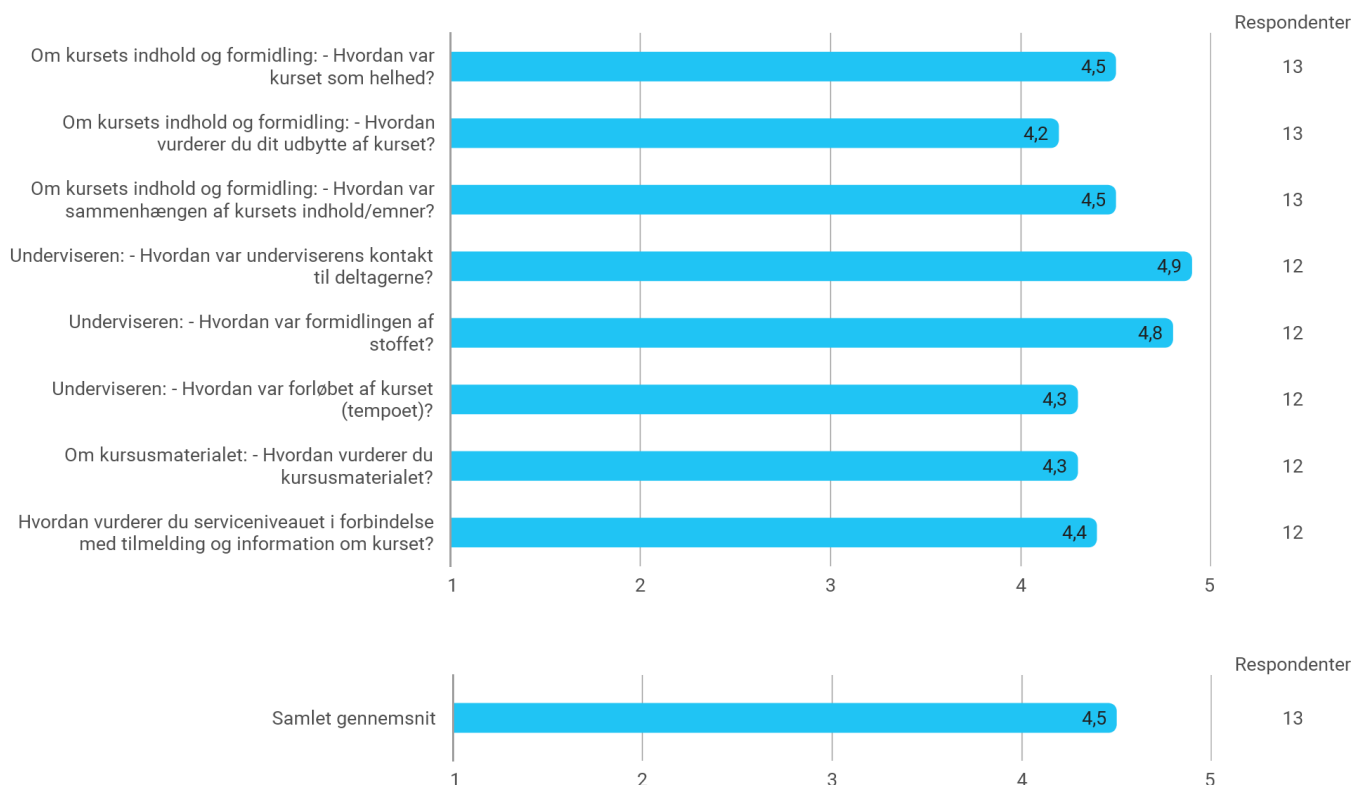
20 medarbejdere meldte sig til kurset. 15 deltog på kurset.

Efter kurset tog 3 af deltagerne også imod tilbud om en times individuel feedback på egne tekster.

Jeg udbyder blandt andet KU-kurset med udgangspunkt i § 1, stk. 4, i forretningsordenen for Studenterambassadøren:

”Stk. 4. Studenterambassadøren kan på fagligt grundlag vejlede og undervise studerende og ansatte på KU med henblik på at undgå klager m.v.”

Kursusdeltagerne evaluerede kurset sådan her:



5.3 Indkaldelse af studerende til samtale om eksamenssnyd på JUR, SAMF og SUND

Når studieledere på JUR, SAMF og SUND indkalder studerende til såkaldt partshøringssamtale i forbindelse med indberetning om formodet eksamenssnyd, så henvises der i indkaldelsen fast til, at den studerende også kan få vejledning om samtalen hos Studenterambassadøren. Der henvises i indkaldelsen også til, at studenterambassadøren kan deltage ved samtalen som såkaldt neutral tredjepart.

Dette ser jeg både som en styrkelse af retssikkerheden og som en styrkelse af universitetets samlede dialog med studerende i sådan nogle situationer.

Sandsynligvis hovedsageligt derfor modtager jeg i nogle perioder så mange henvendelser fra studerende på nogle fakulteter om partshøringssamtaler, at jeg i de perioder må prioritere, hvilke samtaler jeg eller min medarbejder eventuelt deltager i. I de perioder prioriterer jeg højest at gå med til de samtaler, hvor der ser ud til at være størst usikkerhed om indberetningsgrundlaget.

Derudover taler min medarbejder og jeg altid med den studerende om:

- det materiale, som den studerende har modtaget som oplæg til mødet
- hvad der normalt vil foregå under samtalen
- den studerendes mulighed for at tage en partsrepræsentant eller en bisidder med til samtalen
- hvad der normalt vil ske efter samtalen (skriftlig dialog om referat fra mødet, sagsbehandling m.m.)

5.4 Inddragelse ved høring af love, bekendtgørelser m.v.

I maj 2021 inddrog Fællesadministrationens afdeling for Uddannelser & Studerende mig i universitetets interne høring i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høring af justeringer i eksamensbekendtgørelsen m.v.

Det er første gang, at Studenterambassadøren er blevet inddraget i høringer af love og bekendtgørelser m.v., siden jeg startede i stillingen den 1. april 2017.

Jeg ser det som en styrkelse af den fremtidige retssikkerhed, at Studenterambassadørens indsigter også indgår i universitetets høringssvar til styrelser m.v.

5.5 Bevågenhed om funktionen

Det Centrale Handicapråd høring på Christiansborg 18. september 2021

Det Centrale handicapråd inviterede blandt andet mig til at holde 10 minutters oplæg om mine indsigter i retlige forhold for studerende med handicap på Københavns Universitet ved rådets høring på Christiansborg den 18. september 2021.

Læs eventuelt ovenfor i slutningen af afsnit 3.6 om, hvad konferencen blandt andet førte frem til.

Studerterambassadørens årsberetning 2021

Artikler og interviews i løbet af 2021 om indhold af tidligere årsberetninger m.m.

Om studerende med funktionsnedsættelser og deres retsstilling som følge af Uddannelses- og Forskningsstyrelsens hørdebrev af den 7. maj 2020 om forvaltningen af handicapområdet:

- ["Nye retningslinjer skal komme studerende med handicap i møde"](#)
- ["Studerterambassadør: Studerende med handicap kommer for ofte i klemme på KU"](#)

Om nogle medarbejders adfærd over for studerende:

- ["Flere henvendelser fra universitetsstuderende om ansattes chikane"](#)
- ["Forperson for studerende på Københavns Universitet: Når man går til studenterambassadøren, er det 'voldsomt'"](#)
- ["KU får flere henvendelser om chikanerende adfærd fra deres ansatte – som undervisere, der opsøger sex blandt studerende"](#)