

Københavns Universitets bestyrelse

**SAGSNOTAT**

25. FEBRUAR 2022

Vedr. Status for KU's kvalitetssikring af uddannelser 2021**UDDANNELSER & STUDERENDE****Sagsbehandler** Uddannelser & Studerende

FRUE PLADS 1

1168 KØBENHAVN K

KU's kvalitetssikringssystem har til formål løbende og systematisk at monitorere KU's uddannelser med henblik på at udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Fakulteterne gennemfører uddannelsesevalueringer hvert sjette år og uddannelsesredegørelser i de mellemliggende år. Resultatet af hvert fakultets uddannelsesredegørelser og uddannelsesevalueringer sammenfattes i Dekanens Afrapportering om Uddannelseskvalitet (DAU) til rektor. Rektor, som er den øverst ansvarlige for KU's kvalitetssikringssystem, informeres således en gang årligt via DAU om status for fakultetets arbejde med at forbedre uddannelseskvaliteten.

DIR

MOB 29 35 69 40

Samtidigt med DAU indstiller dekanerne målbare standarder for kvalitet til rektors godkendelse for det kommende studieår. På denne måde modtager rektor både en afrapportering om den senest gennemførte kvalitetssikringsproces (DAU) og en tilkendegivelse af, i hvilken retning uddannelserne skal udvikle sig (målbare standarder). Se bilag d for præsentation af målbare standarder for kvalitet.

llj@adm.ku.dk

Efter modtagelse af DAU rådfører rektor sig med rektorat om forhold, som rektor vurderer, at dekanerne skal følge op på for at sikre bedre uddannelseskvalitet. Rektor giver herefter en tilbagemelding på DAU til dekanerne om eventuelle opfølgingspunkter, og hvornår dekanerne senest bedes følge op på disse.

Det er rektors vurdering, at der på alle fakulteter arbejdes fokuseret på at forbedre uddannelseskvaliteten og udvikle uddannelserne i overensstemmelse med samfundets behov.

Ligesom i 2020 har fakulteterne også i 2021 brugt mange kræfter på at tilpasse formatet for undervisning og eksaminer efter COVID-19-relaterede nedlukninger og genåbninger hen over året.

Ændringer i KU's kvalitetssikringssystem i 2021

Som en del af KU's kvalitetssikringsårshjul overvejes det årligt, om der er behov for at foretage ændringer i kvalitetssikringssystemet. Ændringer kan være effektiviseringer af systemet med henblik på at udføre kvalitetssikringen med et mindre ressourcetræk, og ændringer kan også være skærper af systemet.

I 2021 er der ikke foretaget ændringer i KU's kvalitetssikringssystem ud over enkelte tekniske præciseringer i eksisterende retningslinjer og procedurer. Dette skyldes primært, at KU i øjeblikket forbereder sig på næste institutionsakkreditering og derfor har brugt 2021 på at undersøge og drøfte mulighederne for at forbedre centrale monitoreringsredskaber, se nedenfor. Drøftelser afsluttes sommeren med 2022 med henblik på efterfølgende implementering.

Ændringer i KU's uddannelsesportefølje i 2021

Nye uddannelser

KU har fået godkendt en uddannelse i 2021, der forventes udbudt pr. 1. september 2023¹: 1-årig akademisk overbygningsuddannelse i Data Stewardship.

Derudover har KU også søgt om prækvalifikation af en ny Erasmus Mundus-uddannelse i Global Environment and Development. Den endelige godkendelse af denne prækvalifikationsansøgning afventer Europakommissionens godkendelse af uddannelsen, som er blevet forsinket grundet COVID-19-pandemien.

Lukning af uddannelser

KU har lukket bachelor- og kandidatuddannelsen i portugisiske og brasilianske studier. Bacheloruddannelsen har oplevet støt faldende søgning og højt frafald gennem en årrække. Denne kombination har påvirket tilgangen til kandidatuddannelsen i negativ retning. Dertil kommer, at kandidatuddannelsen har været dimensioneret siden 2014. I Danmark vil det stadig være muligt at læse portugisisk/brasiliansk sprog på Aarhus Universitet.

KU har desuden lukket masteruddannelsen i tværmedial kommunikation på HUM, da søgningen til uddannelsen i en årrække har været vigende. Behovet for uddannelsen på det danske arbejdsmarked synes at være udtømt.

¹ Udbudstidspunktet afhænger dog af, hvordan regionaliseringsaftalen for KU lander.

Institutionsakkreditering 2.0 på KU

I 2017 blev KU om institutionsakkreditering første gang. Dengang opnåede KU en betinget positiv institutionsakkreditering, fordi Akkrediteringsrådet dengang vurderede, at:

- KU's retningslinjer og fakulteternes procedurer ikke i tilstrækkelig grad sikrede uddannelsernes forskningsbasering
- udvælgelsen af eksperter og deres opdrag i forbindelse med uddannelsesevalueringer ikke sikrede tilstrækkelig ekstern vurdering af forskningsbaseringen
- nogle kvalitetsstandarder i praksis ikke var tilstrækkeligt ambitiøse, og at de målbare standarder dermed ikke i tilstrækkelig grad havde været med til at drive udviklingen af uddannelserne fremad.

KU skærpede herefter sit kvalitetssikringssystem og blev positivt institutionsakkrediteret i juni 2019. En institutionsakkreditering er gældende i seks år, hvilket betyder, at KU skal søge om institutionsakkreditering næste gang i 2024-2025. Inden da skal KU forholde sig til akkrediteringspanelets opfølgningpunkter og de nye krav, der gælder for institutionsakkreditering i anden runde. De vigtigste områder er:

1) Akkrediteringspanelet så ”meget positivt på, at KU arbejder med at videreudvikle forskningsbasering i retning af forskningsintegrering”, og anbefalede derudover KU at finde en ensartet opgørelsesmetode for monitorering af uddannelsernes forskningsbasering og de studerende kontakt til videngrundlaget.

P.t. har KU ingen fælles opgørelsesmetode, men derimod fælles principper for monitoreringen. Tidligere har der været krav om, at uddannelsernes forskningsbasering skulle monitoreres kvantitativt. Dette krav er bortfaldet.

KU ønsker derfor at styrke den kvalitative monitorering som erstatning for den kvantitative. Dette sker, ved at erfaringerne fra KU's strategiprojekt om forskningsintegrerende undervisningsaktiviteter indarbejdes i kvalitetssikringssystemet, således at alle uddannelser skal forholde sig til, *hvordan* de studerende møder forskningen i undervisningen – i form af forskningsbasering eller forskningsintegration. Hidtil har KU's monitorering af forskningsbasering haft fokus på, *om* der er potentiale for, at de studerende møder forskningen, ved at undersøge, om KU har fastansat videnskabeligt personale, der forsker inden for uddannelsernes fagligheder.

KU har udviklet en [typologi for forskningsbasering og forskningsintegration](#), som skal sikre, at der etableres et fælles sprog om forskningsbasering og forskningsintegration på tværs af KU. Konkret vil typologien finde anvendelse i studienævnets løbende arbejde med kvalitetssikre og udvikle uddannelsernes indhold, fx i forbindelse med

gennemførelse af de seksårige uddannelsesevalueringer med inddragelse af eksterne eksperter.

Implementering af den kvalitative monitoreringsmetode adresserer samtidigt et andet af akkrediteringspanelets opfølgningsskridt, nemlig at KU i højere grad skal understøtte, at de eksterne eksperter kan ”evaluere og reflektere over uddannelsernes forskningsdækning og de studerendes kontakt til videngrundlaget”. Den systematiske inddragelse af typologien i kvalitetssikringsarbejdet vil bidrage til en kvalificeret samtale om, hvordan de studerende møder forskningen i uddannelsen.

2) Studentercentreret læring (SCL) er et nyt obligatorisk element, der skal indgå i institutionernes kvalitetssikringssystemer. Der findes ikke en fast definition af SCL. SCL kan omfatte alt fra pædagogik og didaktik til diverse typer af støttefunktioner, fx studiemiljøindsatser og studievejledning. Det er således op til den enkelte uddannelsesinstitution selv at definere SCL. SCL indgår allerede implicit i [Værdigrundlag for uddannelseskvalitet og kvalitetssikring på Københavns Universitet](#). KU arbejder p.t. med at formulere en skærpet definition af SCL med udgangspunkt i værdigrundlaget.

KU skal senest juni 2022 have truffet beslutning om ovenstående, således at KU kan vise akkrediteringspanelet og Akkrediteringsinstitutionen, hvordan de nye tiltag virker i praksis. Hvis et nyt tiltag ikke er godkendt, anvendt og evalueret i kvalitetssikringssystemet, vil det pågældende tiltag ikke tælle med ved ansøgning om institutionsakkreditering. Det er derfor vigtigt, at KU har gennemprøvet praksis for ovenstående tiltag, når KU søger om institutionsakkreditering næste gang.

Ændringer i kvalitetssikringssystemet besluttet af rektor.

Hvad er en institutionsakkreditering?

SIDE 5 AF 5

En institutionsakkrediteringsproces består af uddannelsesinstitutionens selvevalueringsrapport, hvor status for kvalitetssikringsarbejdet beskrives, herunder hvilke ændringer der er foretaget i kvalitetssikringssystemet siden sidst. Herefter gennemføres der to panelbesøg. Det første panelbesøg har fokus på det samlede kvalitetssikringsarbejde. Det andet panelbesøg er tematiske nedslag i kvalitetssikringsarbejde, fx monitorering af uddannelsernes forskningsbasering. På begge panelbesøg vil et akkrediteringspanel mødes med repræsentanter for ledelsen, undervisere og studerende. På baggrund af selvevalueringsrapport og de to panelbesøg skriver Akkrediteringsinstitutionen en akkrediteringsrapport. Efter høringsproces på uddannelsesinstitutionen træffer Akkrediteringsrådet afgørelse om institutionsakkreditering. Der findes tre afgørelsestyper:

Positiv institutionsakkreditering: Kvalitetssikringssystemet er velfungerende og er godkendt for en ny seksårig periode.

Kvalitetssikringssystemet har de rette mekanismer og en systematik, der løbende kan tilvejebringe viden om uddannelsernes kvalitet, herunder hvor der er behov for at rette op på uhensigtsmæssigheder. En institutionsakkreditering er altså *ikke* en vurdering af uddannelsernes kvalitet.

Betinget positiv institutionsakkreditering: Kvalitetssikringssystemet har visse mangler og er godkendt for en to- eller treårig periode, hvorefter der skal genansøges om institutionsakkreditering. Ved genansøgning om institutionsakkreditering kan man enten opnå en positiv institutionsakkreditering eller alle afslag på institutionsakkreditering.

Afslag på institutionsakkreditering: Kvalitetssikringssystemet er mangelfuldt og usammenhængende. Uddannelsesinstitutionen skal have sine uddannelser akkrediteret selvstændigt i Akkrediteringsinstitutionen og kan ikke længere oprette nye uddannelser. På baggrund af de konstaterede mangler indgås der aftale om, hvor lang tid der skal gå, før der kan genansøges om institutionsakkreditering.