

Københavns Universitets bestyrelse

**SAGSNOTAT**

10. SEPTEMBER 2021

**Vedr. Besvarelse af spørgsmål fra bestyrelsen om dekanens rolle ved final assessment i forbindelse med overgang fra tenure track adjunkt- til lektoransættelse**

FÆLLES HR  
PERSONALEJURA OG  
ARBEJDSMILJØ

**Sagsbehandler** Anne Birgitte Tauris

NØRREGADE 10  
1165 KØBENHAVN K

På bestyrelsesmøde den 15. juni 2021 spurgte bestyrelsen ind til dekanens rolle i forbindelse med overgang fra tenure track adjunkt-til lektoransættelse. Herved følger Fælles HR's besvarelse af dette spørgsmål:

DIR 35 32 43 24

Det følger af stillingsstrukturen, at stillingen som adjunkt/forsker kan besættes som led i et tenure track-forløb, hvor den ansatte efter maksimalt 6 år overgår til en ansættelse som lektor/seniorforsker.

git@adm.ku.dk

Det følger endvidere, at overgangen til en lektorstilling forudsætter, at den ansatte bedømmes fagligt kvalificeret til lektor-/seniorforskerniveau, og at den ansatte maksimalt kan lade sig bedømme to gange inden for de 6 år.

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Der er ikke i stillingsstrukturen hjemmel til at supplere den faglige vurdering ved final assessment med en ledelsesvurdering, dvs. final assessment beror alene på den faglige bedømmelse.

For så vidt angår den faglige bedømmelse, følger det af den almindelige forvaltningsretlige lighedsgrundsætning, at "det lige skal behandles lige". Særligt i forbindelse med ansættelse i tilsvarende stillinger, skal bedømmelsesgrundlaget være det samme. Således skal overgang til en lektoransættelse via KU's tenure track program bero på det samme faglige bedømmelsesgrundlag, som andre lektoransættelser beror på. Dette vil sige, at KU's meriteringskriterier for lektorer også skal lægges til grund for den

faglige bedømmelse, som skal foretages som en forudsætning for tenure track adjunktens overgang til en lektorstilling.

Ledelsen har en vigtig ledelsesmæssig opgave i relation til bedømmelsesudvalget. Den ledelsesmæssige opgave består i at instruere bedømmelsesudvalget og tydeliggøre, dels hvilke krav der stilles til selve bedømmelsen, dels hvilke krav der skal være opfyldt for at blive bedømt fagligt kvalificeret til forfremmelse fra adjunkt til lektor. Herefter er det op til bedømmelsesudvalget at vurdere, om tenure track- adjunkten er fagligt kvalificeret til et lektorat.

Det er dekanen, der på baggrund af den faglige bedømmelse formelt træffer beslutning om overgang til ansættelse som lektor. Men det er i realiteten ikke muligt for dekanen at afvise overgang til en lektoransættelse, hvis bedømmelsesudvalget konkluderer, at adjunkten er fagligt kvalificeret. Hvis dekanen vurderer, at den faglige bedømmelse ikke i tilstrækkelig grad lever op til de formelle krav til bedømmelsen, f.eks. fordi bedømmelsen ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til alle KU's meriteringskriterier for lektorer, kan dekanen bede bedømmelsesudvalget om en fornyet (mere grundig) bedømmelse. Herved kan dekanen være med til at sikre, at der stilles samme faglige krav for overgang til en lektorstilling via tenure track-programmet, som via et åbent opslag. Selve den faglige vurdering foretages imidlertid af bedømmelsesudvalget.

Vurderer bedømmelsesudvalget, at tenure track-adjunkten ikke opfylder de faglige kvalifikationer for overgang til en lektoransættelse, og har vedkommende ikke mulighed for at indstille sig til en fornyet bedømmelse, iværksætter universitetet en afskedigelse efter overenskomstens regler.