

Til medlemmer af KU's bestyrelse Eske Willerslev, Jan Hesthaven og  
Jesper Grodal.



## SAGSNOTAT

14. JANUAR 2021

**Vedr.** Justeringer til KU's forfremmelsesprogram fra lektor til professor

**Sagsbehandler** Thomas Molin/Iben Rørbye

NØRREGADE 10  
1165 KØBENHAVN K

På baggrund af dialogen med bestyrelsesmedlemmer fastholdes etableringen af et professorforfremmelsesprogram, idet det justeres som beskrevet i dette notat.

DIR 35 32 63 36

MOB 21161412

thomas.molin@adm.ku.dk

### Grundlæggende præmisser og hensyn

- Forfremmelsesprogrammet har til formål at tiltrække, fastholde, udvikle og endeligt udvælge de dygtigste og mest lovende forskere og undervisere til professorniveauet, som er den medarbejdergruppe, der i særlig grad tegner KU og driver det faglige niveau i overensstemmelse med KU's ambitionsniveau.
- Det er afgørende, at udvælgelses- og udviklingsmekanismerne i programmet sikrer det højest mulige ambitionsniveau på KU i forhold til hvem, der optages på programmet og senere udnævnes.
- Det er afgørende at sikre, at de konkrete ambitioner og kvalitetskrav vi har både som samlet KU og på de enkelte fakulteter og institutter sætter sig klare spor i professorudnævnelser, og at disse også ses udtrykt i bedømmelsesudvalgenes arbejdsmetoder og kvalitetskriterier.
- Interne kaldelser er – under indtryk af Uddannelses- og Forskningsstyrelsens holdning – besluttet nedtonet kraftigt på danske universiteter. Dette også for at sikre et tilstrækkeligt højt kvalitetsniveau gennem national og international konkurrence.

- Særligt stillingsstrukturen og forvaltningsloven sætter nogle rammer for, hvordan programmet kan indrettes. Det betyder, at instrumenter, som bruges i andre lande, ikke nødvendigvis kan bruges i en dansk kontekst.
  - Det gælder indsættelsen af et board ved final assessment, som tager stilling til bedømmelser, foretaget af bedømmelsesudvalget.
  - Det gælder også referee letters og summary votes ved final assessment, som støder sammen med grundlæggende hensyn til saglighed, partshøringsregler, GDPR, lighedsgrundsætningen og kravet om transparens.
- Forfremmelsesprogrammet giver mulighed for at en (mindre) gruppe *særligt talentfulde* lektorer får et særligt forløb frem mod en sandsynlig udnævnelse til professor. Det betyder, at en væsentlig del af vurderingen af kandidatens potentiale/kompetencer ligger ved indgangen til programmet.
- Programmet har ikke alene til formål at finde de rigtige kandidater til professorudnævnelse, men også rent faktisk at påtage sig et organisatorisk ansvar for at udvikle de særligt talentfulde yderligere frem mod final assessment. Elementerne i en sådan udviklingsindsats kan være mange og er ikke udtømmende beskrevet i formuleringen af programmet.
- Vigtige elementer drøftet i forhold til at sikre kvalitetsniveauet er:
  - At institutleder og dekan formulerer den strategiske retning og påtænkte indsatsområder ud i tid og modner billedet af relevante kandidater til områderne. I den forbindelse inddrages relevante videnskabelige medarbejdere internt og eksternt. Det sker før programmets indgang og på den måde ved siden af programmet.
  - At der ledelsesmæssigt og kollegialt sættes fokus på udvikling, præstation og tydelige krav undervejs i programmet. Det er ikke nødvendigvis alle, der kommer frem til final assessment; de må i stedet gå ud af programmet, fordi potentialet ikke realiserer sig. Der skal fastlægges nærmere retningslinjer for, hvornår KU har mulighed for at afbryde et forfremmelsesforløb.
  - At bedømmelsesudvalgenes arbejde – i en proces uden ansættelsesudvalg – får en særlig betydning, som kræver en kvalificering af ambitionsniveauet i forhold til professorbedømmelsen. At være ”fagligt kvalificeret” som professor skal ikke alene være en

abstrakt bedømmelse af, om man er ”professorabel”, men skal være en kvalificeret vurdering frem mod et konkret område og dermed om kandidaten er på det internationale niveau, som vurderes både ambitiøst og realistisk for det enkelte institut og fakultet. Udnævnelse til professor via forfremmelsesprogrammet beror på det samme faglige grundlag, som andre professorudnævnelser beror på.

- At bedømmelsesudvalgenes faglige tyngde styrkes.
- At der etableres mekanismer i form af et eller flere udvalg, som kan kalibrere kvalitetskrav og følge udnævnelser på tværs af forskningsområder både i et internt fakultets- eller KU-perspektiv og i et internationalt perspektiv.

### **Forslag til justeringer/præciseringer af forfremmelsesprogrammet**

- Der gennemføres et grundigt indledende forarbejde og modning af billedet af kandidater på institutterne før programindgang. Institutleder kan med fordel rådføre sig med professorgruppen på instituttet vedr. dette indledede forarbejde, som fx kan rådgive institutleder om medlemmer af reviewboards.
- Et **faculty board på KU-niveau**, udpeget af rektoratet, bestående af professorer, der:
  - rådgiver dekanen ved indgangen til forfremmelsesprogrammet efter review-processen vedr. vurdering af kandidaters potentiale i forbindelse med overgang til forfremmelsesprogrammet. Der skal tages hensyn til saglighed, partshøringsregler, inhabilitet og boardet skal rådgive ud fra det oplyste grundlag.
  - rådgiver rektoratet og dekanerne (LT) i forfremmelsesstrategiske spørgsmål af tværgående karakter, med særlig fokus på kvalitetskalibrering på tværs af KU og med mulighed for at kigge på kønsbalance, internationalisering, niveauet blandt forfremmelser, om det ser ud til at KU tiltrækker og udvikler flere talenter etc.
- **Udvidelse af bedømmelsesudvalg**, så de får en stærkere faglig tyngde. Der skabes mulighed for udvidelse på op til 7 medlemmer.
- **Konkretisering af meriteringskriterier**, så man bevæger vurderingen fra at være abstrakt kvalificeret til at blive mere konkret og skarpere defineret i forhold til niveauet i stillingen. Denne kvalificering kan ske ved 1) at der generelt på alle institutter udarbejdes en beskrivelse af, hvad de 6 meriteringskriterier betyder på instituttet og ved 2) at denne

udlægning yderligere konkretiseres for bedømmelsesudvalget i forbindelse med en konkret stillingtagen til udnævnelse.

SIDE 4 AF 4

Der vil blive arbejdet videre med at sikre den højeste kvalitet i vores rekrutterings- og bedømmelsespraksis og med at sikre de bedste rammer for tiltrækningen og udviklingen af de dygtigste og mest lovende forskere og undervisere til professorniveauet. Dette både i KU-regi og i dialogen med og påvirkningen af vores Styrelse og det politiske system. Den eksterne dialog er på den længere bane, men der er muligheder her. Det har vi set ikke mindst idet, at vi nu har rammerne for at etablere et forfremmelsesprogram. KU har presset gevaldigt på for at sikre dette, og det er lykkedes.