



## SAGSNOTAT

26. MARTS 2020

**Vedr.** Studenterambassadørens årsberetning 2019

**REKTORSEKRETARIATET**

**Sagsbehandler** Rektorsekretariatets jurasektion

NØRREGADE 10

1165 KØBENHAVN K

### Baggrund

Rektorsekretariatets jurasektion har sammen med Uddannelser & Studerende gennemgået studenterambassadørens årsberetning for 2019 på et møde med studenterambassadøren.

DIR 35 33 77 51

MOB 21 30 95 98

nasga@adm.ku.dk

I forbindelse med den kommende behandling af studenterambassadørens årsberetning for 2019 har Rektorsekretariatets jurasektion fundet det nødvendigt at komme med en række særligt juridiske præciseringer.

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

### Hele KU's ambassadør – skal optræde neutralt og objektivt

Formålet med studenterambassadørens arbejde fremgår af forretningsordren § 1:

*§ 1. Studenterambassadørens formål er at styrke retssikkerheden og vejlede de studerende i deres møde med Københavns Universitet (KU)*

*Stk. 2. Studenterambassadøren er hele KU's ambassadør. Studenterambassadøren skal bidrage til at styrke dialog og forståelse mellem de studerende og KU.*

*Stk. 3. Studenterambassadøren er i udøvelsen af sit erhverv uafhængig af KU, herunder de studerende, de ansatte, den daglige ledelse og bestyrelsen.*

*Stk. 4. Studenterambassadøren kan på fagligt grundlag vejlede og undervise studerende og ansatte på KU med henblik på at undgå klager m.v.*

*Stk. 5. Studenterambassadøren skal optræde neutralt og objektivt i mødet med studerende, ansatte og ledelsen på KU, ligesom studenterambassadøren skal udøve sin virksomhed i konstruktiv dialog med studerende, ansatte og ledelsen på KU.*

Det fremgår således klart af bestemmelsen, at studenterambassadøren er hele KU's studenterambassadør, og at han skal arbejde for at styrke dialogen og forståelsen mellem de studerende og KU på en neutral og konstruktiv måde. Det er en vanskelig balance, og det kan være svært i en skriftlig beretning at undgå, at fremstillingen af emner og sprogbrugen kan have en modsat effekt.

I studenterambassadørens årsberetning for 2019 bliver enkeltstående sager eksempelvis benyttet til at drage generelle konklusioner, som Rektorsekretariatets jurasektion ikke umiddelbart kan genkende.

### **Det skærpede begrundelseskrav / fyldestgørende afslag**

Det fremgår af studenterambassadørens årsberetning, at KU i sine skønssafgørelser til studerende med funktionsnedsættelser bør gøre endnu mere ud af at forklare afslag og delvise afslag fyldestgørende. I denne forbindelse anfører studenterambassadøren, at der gælder et skærpet begrundelseskrav ved tilsidesættelse af sagkyndige udtalelser.

Rektorsekretariatets jurasektion deler studenterambassadørens opfattelse af, at der gælder et skærpet begrundelseskrav i tilfælde, hvor en sagkyndig erklæring tilsidesættes.

I forhold til dispensationssager fra studerende med funktionsnedsættelser er det imidlertid vigtigt at skelne mellem, om KU i en studerendes sag har tilsidesat den sagkyndiges erklæring, eller om KU blot ikke har fulgt den sagkyndiges anbefalinger i forhold til, hvilken kompenserende foranstaltning den studerende bør gives. En læge kan komme med en sagkyndig udtalelse om et handicap/ en funktionsnedsættelse. Lægen kan dog ikke foretage et skøn over omfanget og arten af hjælpemidler, som den studerende skal modtage på baggrund af handicappet/funktionsnedsættelsen. Dette spørgsmål er et uddannelsesfagligt skøn, som alene kan foretages af KU. Hvis KU har lagt en lægelig vurdering om et handicap/ en funktionsnedsættelse til grund for sit eget skøn over omfanget af kompenserende foranstaltninger uden at

følge lægens eventuelle skøn over omfanget af kompenserende foranstaltninger, er der således ikke tale om tilsidesættelse af en sagkyndig erklæring. I denne situation gælder derfor heller ikke et skærpet begrundelseskrav.

På side 8-9 i årsberetningen, refererer studenterambassadøren en konkret sag vedrørende det skærpede begrundelseskrav. Sagen og de misforståelser, der lader til at være opstået i forbindelse med sagen, er nærmere beskrevet af Uddannelser & Studerende.

Rektorsekretariatets jurasektion kan ikke vurdere, hvorvidt der bliver truffet afgørelser på KU, der ikke er fyldestgørende forklarede, men vil gøre opmærksom på, at det er vigtigt at sondre mellem ”fyldestgørende afslag” og ”det udvidet begrundelseskrav i sager, hvor en sagkyndig erklæring tilsidesættes”.

### **Forskelsbehandlingsloven**

I forbindelse med den ovennævnte konkrete sag som refereres i årsberetningen på side 8-9 konkluderer studenterambassadøren følgende: ”Både i denne henvendelse og i en række andre henvendelser ser jeg samtidig, at det stadig er nødvendigt, at studienævn m.fl. sørger for at overholde forskelsbehandlingsloven i tilstrækkelig grad”.

Rektorsekretariatets jurasektion bemærker i den sammenhæng, at der i den omtalte sag ikke er truffet afgørelse om, at forskelsbehandlingsloven er overtrådt. Det er en konklusion, som studenterambassadøren drager, og som det juridisk set ikke er mulig at drage ud fra den afgørelse, der er truffet.

Studenterambassadøren anfører desuden i sin udtalelse, at KU i flere andre tilfælde ikke overholder forskelsbehandlingsloven. Rektorsekretariatets jurasektion er ikke bekendt med hvilke sager, der skulle være tale om, og studenterambassadøren har ikke redegjort for dette i sin årsberetning.

Når der på KU træffes uddannelsesmæssige afgørelser efter uddannelseslovgivningen skal de relevante hensyn efter forskelsbehandlingsloven selvfølgelig overholdes.

### **Forretningsordenen § 8, stk. 3**

Studenterambassadøren beskriver flere steder i årsberetningen for 2019, bl.a. i afsnit 3.3, at han ønsker at få foretaget en justering af forretningsordens<sup>1</sup> § 8, stk. 3, i forhold til, hvem der ledelsesmæssigt skal informeres på KU i de situationer, hvor studenterambassadøren efter aftale med den studerende meddeler, at studenterambassadøren skal orienteres om sagens forløb

---

<sup>1</sup> Forretningsordenen for studenterambassadøren

og udfald. (Bestemmelsen er gengivet i sin fulde form i årsberetningen side 13).

SIDE 4 AF 4

#### *§ 8, stk. 3*

*Foreligger der oplysninger om skærpende omstændigheder i forbindelse med en klage, kan studenterambassadøren...*

På side 13 beskriver studenterambassadøren, at han vil tage § 8, stk. 3 i brug i tilfælde, hvor han vurderer, at det skærpede begrundelseskrav ved en tilsidesættelse af en sagkyndig udtalelse ser ud til ikke at være overholdt.

På side 10 i årsberetningen beskriver studenterambassadøren, at han vil følge proceduren i § 8, stk. 3, hvis han ”igen får henvendelser fra studerende, som vil klage over, at et studienævns begrundelse ikke opfylder det skærpede begrundelseskrav omkring sagkyndige udtalelser”.

Studenterambassadøren beskriver således på side 10, at han vil anse selve det forhold, ”at en studerende klager” for at være en skærpende omstændighed.

Rektorsekretariatets jurasektion gør opmærksom på, at ”skærpende omstændigheder i forbindelse med en klage” betyder, at særlige omstændigheder i en konkret klage taler for, at bestemmelsen tages i brug. Det vil derfor ikke være juridisk korrekt at anvende bestemmelsen på den måde, som studenterambassadøren beskriver på side 10.

Det vil efter en konkret vurdering være muligt at benytte bestemmelsen i situationer som fx den, som studenterambassadøren beskriver på s. 13, hvis særlige omstændigheder taler for det.

### **Øvrigt**

I øvrigt kan det om årsberetningen nævnes, at en del af de statistiske oplysninger fremstår uklare, bl.a. idet der ikke er angivet tal på, hvor mange studerende, der er tale om i de statistiske figurer, og da det, som studenterambassadørens selv beskriver, kan give et ukorrekt billede af situationen på KU.

Rektorsekretariatets jurasektion bemærker endeligt, at det ikke fremgår klart af oplysningerne i kapitel 4, hvorvidt der er tale om oplysninger om KU's generelle aktiviteter i 2019, eller om det er oplysninger, der er relevante for studenterambassadørens aktiviteter i 2019. Det synes mest hensigtsmæssigt at universitetet selv offentliggør og beskriver tiltag, som bliver foretaget af og på initiativ fra universitetet.