

Københavns Universitets bestyrelse

**SAGSNOTAT**

27. MARTS 2020

Vedr. Status for KU's kvalitetssikring af uddannelser 2019**UDDANNELSER & STUDERENDE****Sagsbehandler** Uddannelser & Studerende**STAB & POLITIK**

KU's kvalitetssikringssystem sikrer løbende og systematisk udvikling af uddannelseskvaliteten. Fakulteterne gennemfører uddannelsesevalueringer hvert sjette år efter egne turnusordninger, og uddannelsesredegørelser i de mellemliggende år¹. Resultatet af hvert fakultets uddannelsesredegørelser og uddannelsesevalueringer sammenfattes i Dekanens Afrapportering om Uddannelseskvalitet (DAU)² til rektor. Rektor informeres således en gang årligt via DAU om status for fakultetets arbejde med at forbedre uddannelseskvaliteten.

FRUE PLADS 1

1168 KØBENHAVN K

DIR

MOB 29 35 69 40

lj@adm.ku.dk

Rektor er den øverst ansvarlige for KU's kvalitetssikringssystem og rådgives af rektoratet og ledelsesteamet (LT). Bestyrelsen har siden 2016 årligt modtaget om status for kvalitetssikring af uddannelseskvaliteten på KU.

Efter modtagelse af DAU rådfører rektor sig med rektorat og LT om forhold, som rektor vurderer, at dekanerne skal følge op på for at sikre bedre uddannelseskvalitet. Rektor giver herefter en tilbagemelding på DAU til dekanerne om eventuelle opfølgingspunkter, og hvornår dekanerne senest bedes følge op på disse. Rektors tilbagemeldinger på DAU fremgår af bilag b.

¹ Link til KU-retningslinjer for uddannelsesredegørelser:

<https://uddannelseskvalitet.ku.dk/kvalitetssikring/faelles-retningslinjer/uddannelsesredegorelse/>

Link til KU-retningslinjer for uddannelsesevalueringer:

<https://uddannelseskvalitet.ku.dk/kvalitetssikring/faelles-retningslinjer/uddannelsesevaluering/>

² Link til KU-retningslinjer for DAU:

<https://uddannelseskvalitet.ku.dk/kvalitetssikring/faelles-retningslinjer/afrapportering//>

Ændringer i KU's kvalitetssikringssystem siden bestyrelsens sidste orientering

SIDE 2 AF 6

Som en del af KU's kvalitetssikringsårshjul overvejes det årligt, om kvalitetssikringssystemet bør ændres. Ændringer kan være effektiviseringer af systemet med henblik på at udføre kvalitetssikringen med et mindre ressourcetræk, og ændringer kan også være skærper af systemet.

I 2019 har KU gennemført en række mindre ændringer af kvalitetssikringssystemet. Eksempler herpå er ændring af kadence for udarbejdelse af forskningsmatrix fra hvert år til hvert tredje år; slankning af format for de årlige uddannelsesredegørelse, således at fokus er på nøgletal og opfølgningsskemaer; skærpede krav til dekanens indstilling om lukning eller sammenlægning af uddannelser, således at det bliver mere gennemskueligt, hvilke strukturelle konsekvenser sammenlægninger og lukninger af uddannelser har på den samlede uddannelsesportefølje.

Uddannelser & Studerende vurderer derfor, at ressourcetrækket i kvalitetssikringssystemet er uændret i forhold til sidste år.

Status for institutionsakkreditering på KU

Positiv institutionsakkreditering

KU opnåede en positiv institutionsakkreditering i juni 2019, fordi Akkrediteringsrådet vurderede, at KU havde rettet op de tre kritikpunkter fra 2017, hvor KU kun opnåede en betinget positiv institutionsakkreditering. Kritikpunkterne var:

- KU's retningslinjer og fakulteternes procedurer ikke i tilstrækkelig grad sikrede uddannelsernes forskningsbaserings
- udvælgelsen af eksperter og deres opdrag i forbindelse med uddannelsesevalueringer ikke sikrede tilstrækkelig ekstern vurdering af forskningsbaserings
- nogle kvalitetsstandarder i praksis ikke var tilstrækkeligt ambitiøse, og at de målbare standarder dermed ikke i tilstrækkelig grad havde været med til at drive udviklingen af uddannelserne fremad.

En positiv institutionsakkreditering betyder, at KU har fået godkendt sit kvalitetssikringssystem. KU's kvalitetssikringssystem har dermed de rette mekanismer og en systematik, der løbende kan tilvejebringe viden om uddannelsernes kvalitet, herunder hvor der er behov for at rette op på uheldigheder. Som konsekvens heraf skal KU's uddannelser ikke længere uddannelsesakkrediteres i Akkrediteringsinstitutionen. En institutionsakkreditering er altså *ikke* en vurdering af uddannelsernes kvalitet.

Med en positiv institutionsakkreditering kan KU oprette nye uddannelser, uden at disse skal uddannelsesakkrediteres i Akkrediteringsinstitutionen. Nye uddannelser skal dog fortsat prækvalificeres i Styrelsen for Forskning

og Uddannelse, som vurderer uddannelsernes relevans for det danske arbejdsmarked og sammenhæng med det nationale uddannelseslandskab.

En institutionsakkreditering gælder for seks år. KU skal således institutionsakkrediteres næste gang i 2024-2025.

KU's opfølgning på akkrediteringspanelets anbefalinger

Akkrediteringspanelet har i forbindelse med den positive institutionsakkreditering af KU givet KU fem anbefalinger til at udvikle sit kvalitetssikringssystem:

Anbefaling 1: *Videreudvikling af forskningsbasering i retning af forskningsintegration.* ”Panelet ser meget positivt på, at KU arbejder med at videreudvikle forskningsbasering i retning af forskningsintegrering. Panelet anbefaler KU fortsat at arbejde med ambitionen om forskningsintegrering og herunder studerendes mulighed for indimellem at kunne deltage i forskningsvirksomhed på KU.”

Løsning: Denne anbefaling dækkes ind af 2023-projektet om forskningsintegrerende undervisningsaktiviteter.

Anbefaling 2: *Bedre timing mellem uddannelsesevalueringer og studieordningsrevisioner.* ”Panelet bemærker positivt, at KU reflekterer over, hvordan kvalitetssikringssystemet kan videreudvikles og anvendes til udvikling af den enkelte uddannelse. Fx findes der overvejelser om en bedre timing mellem uddannelsesevalueringer og studieordningsrevisioner. Panelet anbefaler KU at fortsætte med sådanne refleksioner i forbindelse med kvalitetssikringssystemet både for at videreudvikle systemet og for at møde de behov, som kan opstå.”

Løsning: Koordinering af processer for studieordninger og uddannelsesevalueringer er et fakultetsanliggende. Fakulteterne fastlægger selv turnusplan for uddannelsesevalueringer, og alle fakulteter har valgt at sprede sine uddannelser ud over en seksårig periode af ressourcemæssige hensyn. Hvis et fakultet vælger at revidere alle studieordninger samtidigt, er det svært at undgå, at revisionen for nogle uddannelser vil opleves som værende ude af takt med kadencen for uddannelsesevalueringer. Fakulteterne bør have fokus på forklare berørte fagmiljøer, hvorfor en studieordningsrevision kan ske forskudt af uddannelsesevalueringer.

Denne anbefaling giver således ikke anledning til at foretage ændringer i KU's fælles kvalitetssikringssystem.

Anbefaling 3: *Udvikling af fælles system for registrering af ViP/DViP- og STÅ/ViP-ratioer samt fastlæggelse af målbare standarder, der fungerer som hensigtsmæssige monitoreringsredskaber.* ”Panelet noterer, at KU arbejder med at udvikle et fælles system for registrering af nøgletal om STÅ/ViP og ViP/DViP. Panelet anbefaler, at KU fortsætter dette arbejde. Panelet noterer videre, at KU også arbejder med processen for fastlæggelse af fakulteternes

målbare standarder. Panelet anbefaler her, at KU fortsat har fokus på at fastlægge standarder, der fungerer som hensigtsmæssige monitoreringsredskaber.”

Løsning: Denne anbefaling består af to dele, nemlig Fælles system for registrering af nøgletal om ViP/DViP- og STÅ/ViP-ratioer og Proces for fastlæggelse af målbare standarder.

Ratioer. Der er ingen krav i den nye vejledning om institutionsakkreditering om at monitorere uddannelsernes forskningsbasering og de studerendes kontakt til videngrundlaget i form af ratioer. Kravet er, at monitoreringen skal være gennemsigtig, og at de studerende løbende skal have kontakt til videngrundlaget under deres uddannelse, dvs. ikke kun i forbindelse med afsluttende projekter.

Rektoratet har som en del af 2023-projektet om forskningsintegrerende undervisningsaktiviteter godkendt, at forskningsintegration skal indlejres i studieordninger/kursusbeskrivelser. Akkrediteringsinstitutionen har tilkendegivet over for KU, at indlejring af forskningsintegration i studieordninger/kursusbeskrivelser vil kunne erstatte de eksisterende ViP/DViP- og STÅ/ViP-ratioer. Monitoreringen af uddannelsernes forskningsbasering og de studerendes kontakt til videngrundlaget vil således flytte fokus fra kvantitative opgørelser af stillingskategorier, til hvordan og hvornår den studerende møder forskningen i løbet af uddannelsen.

Uddannelser & Studerende bemærker, at det er for tidligt at sige, om indlejring af forskningsintegration i studieordninger/kursusbeskrivelser er en realistisk erstatning for ViP/DViP- og STÅ/ViP-ratioer. Stillingtagen til ensretning af monitorering af uddannelsernes forskningsbasering og studerendes kontakt til videngrundlaget er foreløbig udskudt til efteråret 2020.

Målbare standarder. KU har løbende fokus på proces for fastlæggelse af målbare standarder som en del af den årlige evaluering af kvalitetssikringssystemet.

Denne anbefaling giver således ikke anledning til at foretage ændringer i KU's fælles kvalitetssikringssystem.

Anbefaling 4: *Understøttelse af eksterne eksperter arbejde med at evaluere og reflektere over uddannelsernes forskningsdækning og de studerendes kontakt til videngrundlaget.* ”Panelet noterer positivt de ændringer, som er besluttet med hensyn til eksterne eksperter rolle i uddannelsesevalueringerne. Panelet anbefaler KU at understøtte de eksterne eksperter i arbejdet med at evaluere og reflektere over forskningsbaseringen, herunder særligt de studerendes kontakt til forskningsmiljøet.”

Løsning: Fakulteterne allerede har fokus på det, og der er derfor ikke er behov for at foretage ændringer i KU's kvalitetssikringssystem. Det er dog

et område, der fortsat bør have bevågenhed lokalt på fakulteterne. US vil understøtte dette arbejde.

Denne anbefaling giver således ikke anledning til at foretage ændringer i KU's fælles kvalitetssikringssystem.

Anbefaling 5: *Styrkelse af studienævnets inddragelse i uddannelsesredegørelser og uddannelsesevalueringer.* Panelet bemærker, at det er forskelligt, hvilken rolle studienævnene spiller i forbindelse med uddannelsesredegørelser og uddannelsesevalueringer. Panelet anbefaler, at KU overvejer, hvordan gode erfaringer med studienævnets rolle i den forbindelse kan spredes på KU, og hvordan studienævnenes rolle dermed kan styrkes.”

Løsning: Det faglige arbejde med uddannelsesevalueringen bør ske, hvor de faglige kompetencer er tilstede. I nogle studienævn er der mange uddannelser forankret – flere end studienævnsmedlemmerne tilsammen repræsenterer. I disse tilfælde uddeles udarbejdelsen af uddannelsesevalueringen til et fagudvalg under studienævnet, og de ordinære studienævnsmedlemmers rolle i arbejdet med uddannelsesevalueringen er noget mindre end i studienævn, hvor der er færre uddannelser forankret.

Vurderingen er, at studienævnene inddrages hensigtsmæssigt i uddannelsesredegørelser og uddannelsesevalueringer, også selv om det sker forskelligt på tværs af KU. Nogle fakulteter har dog en lokal opgave med at formidle til fagmiljøerne, at studienævnsudpegede fagudvalg, der gennemfører en uddannelsesevaluering, ækvivalerer med studienævnsinddragelse.

Denne anbefaling giver således ikke anledning til at foretage ændringer i KU's fælles kvalitetssikringssystem.

Samlet set er der p.t ikke behov for at foretage ændringer i KU's fælles kvalitetssikringssystem som følge af akkrediteringspanelets anbefalinger.

Rektors stikprøve

Rektor har mulighed for at gennemføre en stikprøve eller et tematisk tilsyn i fakulteternes kvalitetssikringsarbejde. På baggrund af fakulteternes kvalitetssikringsarbejde i 2019 har rektor gennemført stikprøve i *Fakulteternes inddragelse af censorformandskabsberetninger til udvikling af uddannelserne*. Stikprøven gennemføres i perioden januar – marts 2020, og resultatet kendes derfor ikke før denne afrapportering.

Nye uddannelser

KU har fået godkendt tre nye uddannelser i 2019, der alle udbydes pr. 1. september 2020:

- BSc i medicinalkemi, SCIENCE,
- MSc i STEM-undervisning, SCIENCE
- MSc in Neuroscience, SUND

Lukning af uddannelser

KU har officielt lukket masteruddannelsen i samfundsmæssige konflikter og interventioner på JUR. Det skal bemærkes, at der aldrig har været optaget studerende på uddannelsen, siden den blev akkrediteret i 2010. Dermed faldt uddannelsen for kravet, om der skal være indskrevet studerende på en uddannelse inden for en femårig periode, jf. Akkrediteringsbekendtgørelsen § 23.